



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13:15 – 15:00	
Beslutande	KD Marie Persson, ordförande S Roger Ljungqvist §§ 21-31 C Johan Fälth M Ulrik Isleborn, <i>jäv § 28</i> SD Carl Hermelin M Kenneth Karlsson, <i>jäv § 28</i>	
Tjänstgörande ersättare	C <i>Jan Andersson, tjänstgörande ersättare för Niklas Lindberg (S), jäv § 28</i>	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Fredrik Bogar, byggnadsinspektör Erik Linnå, räddningschef, § 21	
Utsetts att justera	Kenneth Karlsson och Roger Ljungqvist § 28	
Justeringens plats och tid	Aneby kommunhus 2024-03-28	Paragrafer 21-33
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Holstensson
	Ordförande Marie Persson
	Justerande Kenneth Karlsson och Roger Ljungqvist § 28



Samhällsbyggnadsnämnden

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2024-03-27		
Datum anslags uppsättande	2024-03-28	Datum anslags nedtagande	2024-04-19
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift Anna-Lena Holstensson		



Tilldelningsbeslut och taxor för sotning och brandskyddskontroll	4
	-
	5
Månadsuppföljning februari 2024	6
	-
	7
Planuppdrag avseende detaljplan för del av Aneby 1:716 vid Aneby gård	8
	-
	9
Planuppdrag avseende detaljplan för del av Hillerstorp 1:1	10
Strandskyddsdispens för teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12	11
	-
	14
Bygglov för torn och teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12	15
	-
	19
Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Jaguaren 2	20
	-
	22
Förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2	23
	-
	27
Odling på park- och planteringsmark på del fastigheten Aneby 1:716	28
	-
	30
Bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Olstorp 1:21	31
	-
	32
Initiativärende vindkraft	33
	34
Anmälningsärenden	34
	-
	35
Delegationsbeslut	36
	-
	45



SBN § 21 Dnr 2024-271

Tilldelningsbeslut och taxor för sotning och brandskyddskontroll

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att fastställa taxa för rengöring/sotning och brandskyddskontroll i enlighet med avtalet att gälla från och med 1 juni 2024, samt

att samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen om tilldelningsbeslut avseende sotning och brandskyddskontroll.

Motivering

Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor och förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor innehåller bestämmelser om hur rengöring/sotning och brandskyddskontroll ska utföras i landets kommuner. Kommunen ansvarar för att sotning och brandskyddskontroll utförs enligt gällande lagstiftning samt har att besluta om frister för sotning samt om taxor och avgifter.

I det nya avtalet finns nya taxor från och med 2024-06-01 för sotning 590 kr (innebär en ökning med 29 kr) och för brandskyddskontroll 765 kr (innebär en ökning med 106 kr).

Ärendebeskrivning

En arbetsgrupp bestående av sotningssamordnare samt representanter från Aneby, Eksjö, Habo, Jönköping, Mullsjö, Vaggeryd och Sävsjö kommuner har under året 2023 arbetat med att ta fram underlag för hur dessa verksamheter fortsatt ska bedrivas. Slutsatsen är att brandskyddskontroll och sotning även i fortsättningen handlas upp av privat entreprenör.

En ny upphandling i enlighet med lagen om offentlig upphandling har genomförts och denna har vunnit laga kraft. Efter upphandlingsprocessen kvarstod ett anbud som Kinda sotning & ventilationsservice AB lämnade.

Avtalsperioden omfattar 2024-06-01 till 2030-05-31, med möjlighet till upp till ett (1) års förlängning från kommunens sida, med oförändrade villkor.

Beslutsunderlag

Tilldelningsbeslut skorstensfejartjänster, 2024-06-01 - 2030-05-31

Tjänsteskrivelse, 2024-03-25

Taxa sotning

Taxa brandskyddskontroll



ANEBY
KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2024-03-27

Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen



SBN § 22 Dnr 2024-223

Månadsuppföljning februari 2024

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna månadsuppföljningen för februari 2024, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

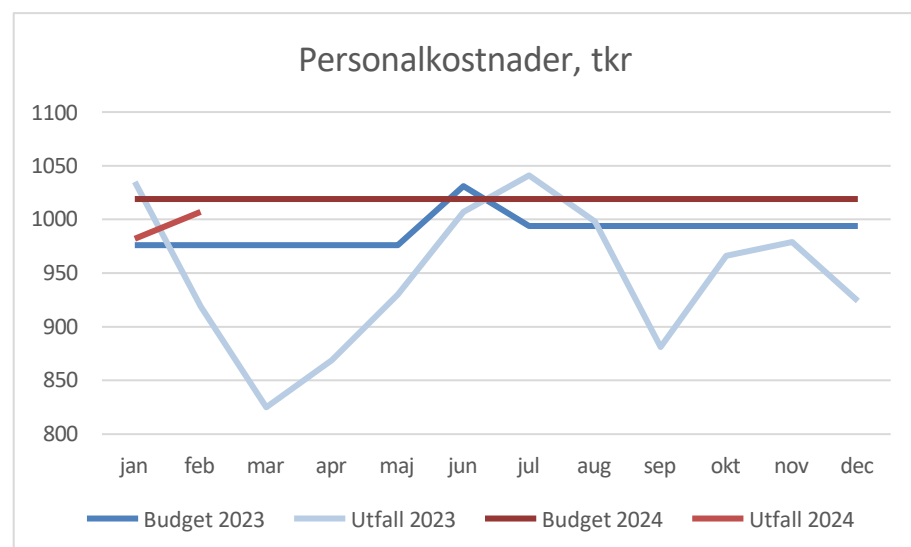
Sammanfattning

Aneby kommun har sedan 1 januari 2024 ett nytt ekonomisystem, Raindance. På grund av införandet är vissa processer som är kopplade till ekonomisystemet försenade och medför att det totala ekonomiska resultatet inte kan presenteras per 29 februari 2024 enligt ordinarie månadsuppföljningsstruktur.

Utifrån kommunens ekonomiska läge så är det dock angeläget att ge en bild av samhällsbyggnadsavdelningens fortsatta arbete med åtgärder samt ge en analys av kostnadsutvecklingen av kommunens största kostnad, personalkostnaderna.

Analys av personalkostnader

Personalkostnaderna inom samhällsbyggnadsavdelningen är lägre jämfört med budget för både januari och februari och efter två månader är avvikelserna cirka +50 tkr mot budget.

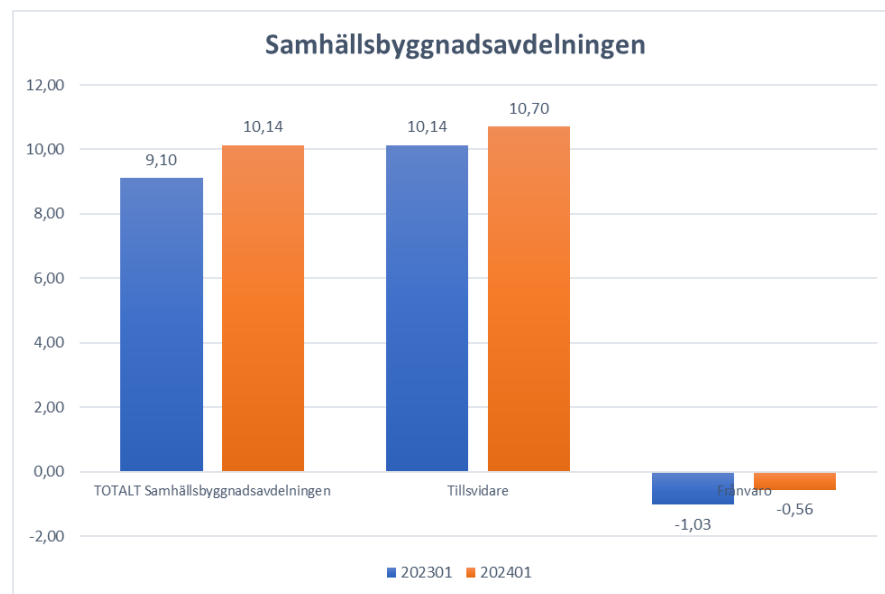




Samhällsbyggnadsnämnden

Utveckling årsarbetare

I januari 2023 hade samhällsbyggnadsavdelningen 9,10 årsarbetare vilket kan jämföras med 10,14 årsarbetare vid årets ingång. Ökningen av årsarbetare mellan åren beror på att två medarbetare inom räddningstjänsten slutade i januari 2023 och att räddningstjänsten i januari 2024 har två heltidsanställda på dessa tjänster. Grundbemanningen är egentligen oförändrad med elva heltidstjänster på avdelningen (0,3 av samhällsbyggnadschef ligger hos kommunledning/kommunövergripande). Frånvaron har också minskat då anställd kommit tillbaka från föräldraledighet.



Uppföljning av åtgärder

Samhällsbyggnadsavdelningen arbetar i första hand med en allmän återhållsamhet.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 23 Dnr 2024-234

Planuppdrag avseende detaljplan för del Aneby 1:716 vid Aneby gård

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att påbörja ett planarbete i syfte att upphäva del av ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:558 (Aneby gård) m.fl i Aneby kommun, Jönköpings län (06-ANY-564) samt del av ändring av stadsplanen för kv. Rödklinten m.m. Aneby samhälle, Aneby kommun (06-ANY-693).

Motivering

Berört område har utarrenderats av kommunen och odlats under många år. Användningen bedöms inte rymmas inom gällande detaljplaners bestämmelser avseende parkmark. Utifrån rådande världsläge och en god hushållning av marken är det dock fortsatt lämpligt att odla och bruka jorden. Ett upphävande av del av respektive detaljplan skulle möjliggöra detta.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in synpunkt på skötsel och hantering på del av fastigheten Aneby 1:716, det så kallade gårdet vid Aneby gård, norr om väg 132. Under många år har Aneby kommun utarrenderat största delen av markområdet för jordbruk.

Samhällsbyggnadsavdelningen har utrett ärendet utifrån inkommen synpunkt och gör bedömningen att odling inte kan anses rymmas inom gällande detaljplaners bestämmelser avseende parkmark.

Samtidigt anser samhällsbyggnadsavdelningen att det utifrån rådande världsläge och en god hushållning av marken är lämpligt att marken fortsatt odlas. Utöver detta så finns inte de kommunala resurserna att ha en extensiv skötsel på samtliga kommunala grönytor, en del av kommunens grönytor sköts mer sällan än andra. Utifrån detta är det angeläget att se över möjligheterna med att upphäva detaljplanerna för det aktuella området för att fortsatt kunna utarrendera och bruka jorden.



Planer och bestämmelser

I det aktuella området är det två olika detaljplaner som gäller och anger användningen. Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:558 (Aneby gård) m.fl i Aneby kommun, Jönköpings län (06-ANY-564) antogs av kommunfullmäktige i april 1968. Denna plan anger allmän plats, park eller plantering, inom berört område.

Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:558 (Aneby gård) m.fl i Aneby kommun, Jönköpings län (06-ANY-564) antogs i februari 1972 av kommunfullmäktige, vilken anger allmän plats, park, i aktuellt område.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2024-03-13

Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:558 (Aneby gård) m.fl i Aneby kommun, Jönköpings län (06- ANY-564)

Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rödklinten m.m. Aneby samhälle, Aneby kommun (06-ANY-693)



SBN § 24 Dnr 2024-235

Planuppdrag avseende detaljplan för del Hillerstorp 1:1

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att påbörja ett planarbete på del av fastigheten Hillerstorp 1:1 i syfte att upphäva del av ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby Municipalsamhälle (06-ANY-428).

Motivering

Det berörda området planerades som allmän plats, park och plantering, redan 1962. Kommunen har sedan varken löst in eller skött markområdet, vilket i sig är ett orimligt intrång. Detaljplanens bestämmelser förhindrar markägaren att nyttja marken på det sätt en markägare normalt har rätt till. Mot denna bakgrund bör ett planarbete inledas i syfte att upphäva användningsbestämmelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in synpunkter från fastighetsägarna till fastigheten Hillerstorp 1:1 om föreskriven användning på del av fastigheten, söder om Jönköpingsvägen. Det aktuella området är sedan många år tillbaka planerat som allmän plats, park eller plantering. Normalt ska kommunen vara huvudman för allmän plats, något som alltså inte är fallet på den berörda platsen. Det är ett stort intrång att planera någon annans mark för allmänt ändamål och sedan varken lösa in eller sköta marken.

Planer och bestämmelser

I det aktuella området gäller plan för ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby Municipalsamhälle (06-ANY-428). Kommunfullmäktige fastställde planen i december 1962. Användningen som anges i området är allmän plats, park eller plantering.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-03-13

Förslag till ändring, utvidgning och upphävande av stadsplanen för sydvästra delen av Aneby Municipalsamhälle (06-ANY-428)



SBN § 25 Dnr 2024-248

Strandskyddsdispens för teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken (1998:808), bevilja strandskyddsdispens för uppförande av teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12 inom Svartåns strandskyddade område,

att med stöd av 16 kap. 2 § miljöbalken, förena dispensen med nedanstående villkor, samt

att fastställa upprättad tomtplatsavgränsning.

Villkor

Endast det område som markerats i tomtplatsavgränsningen får tas i anspråk och användas för ändamålet.

Motivering

Strandskyddet ska långsiktigt trygga att medborgarna har tillgång till strandområden genom allemansrätten. Dessutom ska strandskyddet bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

För att tillgodose syftena är det enligt huvudregeln förbjudet att inom strandskyddsområden vidta vissa åtgärder.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken. Dels ska det finnas särskilda skäl, dels ska inte syftet med strandskyddet påverkas, det vill säga att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras.

Sökande har som särskilt skäl angett att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

*Angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
(7 kap. 18 c § 5 p. miljöbalken)*

En prövning ska göras om åtgärden måste ske inom strandskyddsområdet. Om åtgärden kan placeras utanför detta område ska den placeringen väljas.



Samhällsbyggnadsnämnden

Åtgärder som kan komma i fråga är till exempel sådana som tillgodoser olika typer av infrastrukturanläggningar. För att det ska vara ett angeläget allmänt intresse bör den planerade åtgärden långsiktigt ge fördelar för samhället. En förutsättning är att en annan placering är omöjlig eller i varje fall orimlig för att tillgodose det angelägna allmänna intresset.

Nämndens sammantagna bedömning

Då platsen inte är klassat som LIS-område ska dispensansökan prövas enligt reglerna i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Sökande har i yttrande framfört att åtgärden behöver lokaliseras till den valda platsen. Av yttrandet framgår det att tornet bör placeras på aktuell plats för att kunna uppnå erforderlig täckningsgrad för att kommunikationen ska fungera tillfredsställande i området.

Därtill har sökande framfört vilka avvägningar som har gjorts avseende alternativa placeringar och möjligheten till samlokalisering. Sökande har framfört att det är nödvändigt att uppföra åtgärden på aktuell plats då det inte finns realistiska alternativ i området.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte kommer att påverka djur- och växtlivet på ett oacceptabelt sätt eller allmänhetens tillgång till strandområden. Området används i dagsläget som betesmark för nötkreatur vilket även kommer att ske fortsättningsvis.

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att dagens samhälle bygger på ett system som i stora delar behöver tillgång till mobiltäckning och elektronisk kommunikation för att fungera (jmf. MÖD M 2667-17).

Åtgärden får anses tillgodose ett angeläget gemensamt behov och ett allmänt intresse i form av förbättrad tillgång till god telekommunikation i kommunen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför, med stöd av 17 kap. 18 b § miljöbalken, att bevilja strandskyddsdispens enligt ansökan då särskilt skäl anses föreligga enligt 7 kap. 18 c § 5 p. miljöbalken.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om strandskyddsdispens för teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12.

Ansökan avser uppförande av teknikbod till en yta om ca 6,5 kvm där byggnaden placeras delvis inom strandskyddsområde.

Som särskilda skäl för dispens har sökande angett 7 kap. 18 c § 5 p. miljöbalken.

Sökande skriver bland annat i ett yttrande att det har gjorts en analys från Telia vilket visar på ett behov av förbättrad täckning i området. I samråd med fastighetsägare har en lämplig plats valts ut för att undvika åkermark och bevuxen skog samt avstånd till vattendrag.



Samhällsbyggnadsnämnden

Vidare skriver sökande att det saknas befintliga master i området som kan användas samt att det saknas realistiska lokaliseringalternativ.

Lagstiftning

Inom ett strandskyddsområde får inte, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl och vad som utgör särskilda skäl anges i 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken.

Upplysningar

Länsstyrelsen i Jönköpings län ska granska kommunens beviljade dispenser inom tre veckor från det att de fått del av beslutet.

Beslutet vinner laga kraft om ingen överklagar inom tre veckor eller om länsstyrelsen i sin granskning kommer fram till att ärendet inte ska överprövas.

En dispens från strandskyddet upphör, i enlighet med 7 kap. 18 h § miljöbalken, att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Uppförande av åtgärden kräver bygglov och startbesked enligt plan- och bygglagen (2010:900). Prövning av bygglov sker i separat ärende.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 172 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-03-15
Situationsplan, 2024-03-15
Yttrande från sökande 2024-03-13
Fotografier, 2024-03-13
Tomtplatsavgränsning, 2024-03-20
Tjänsteskrivelse, 2024-03-21

Bifogas beslut

Bilaga: Tomtplatsavgränsning



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet skickas till
Sökanden (besvärshänvisning)
Länsstyrelsen i Jönköpings län

Kopia skickas till
Fastighetsägare



ANEBY
KOMMUN

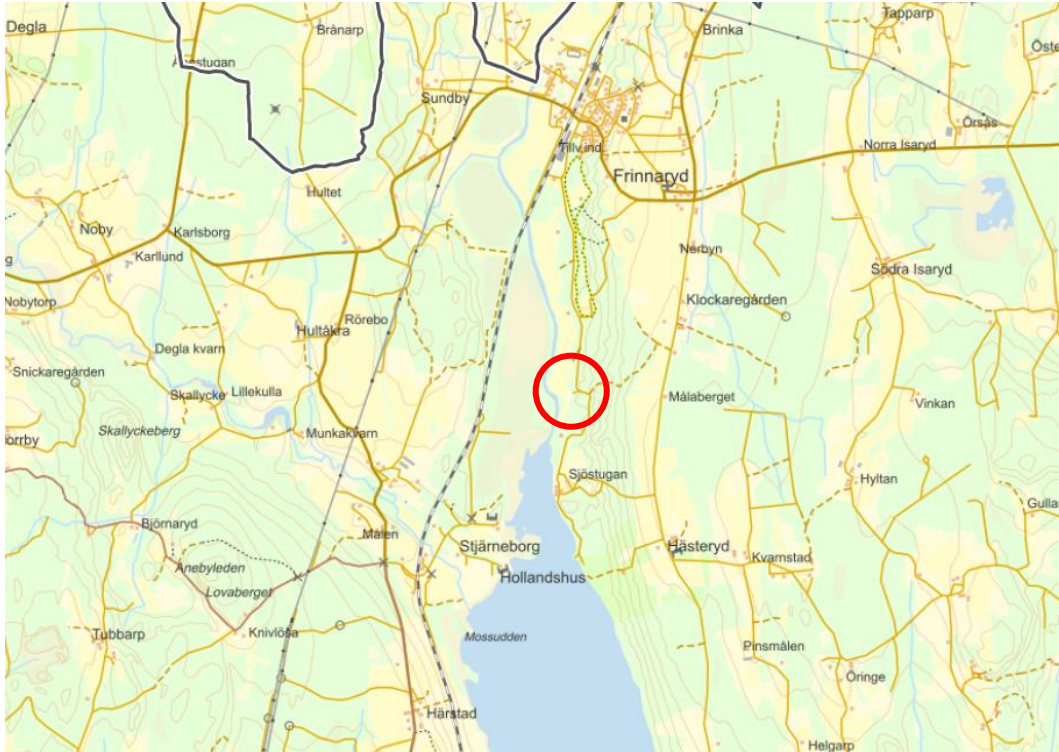
Samhällsbyggnadsavdelningen
Bygg- och miljöenheten
Bygglovshandläggare/byggnadsinspektör
Fredrik Bogar
Tel. direkt: 0380-461 77
E-post: fredrik.bogar@aneby.se

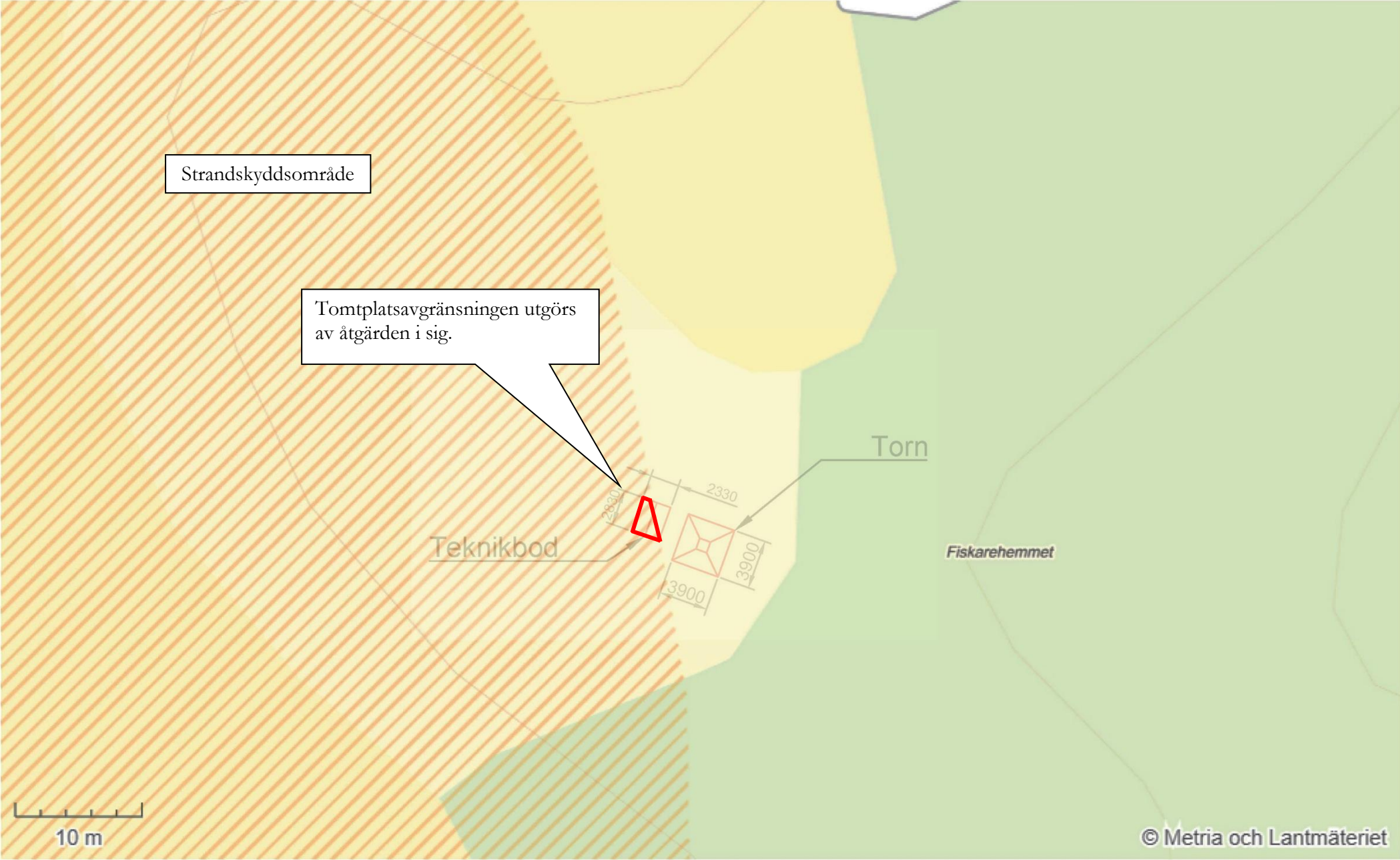
Datum: 2024-03-20
Dnr: 2024-248

1 (3)

Strandskyddsdispens för teknikbod vid Svartån

Fastighet: Del av Frinnaryd 5:12
Vattendrag: Svartån
Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR
Beskrivning: Fastigheten har en areal om ca 93,5 ha och platsen är belägen öster om Svartån.
Bakgrund: Samhällsbyggnadsnämnden fick den 15 mars 2024 in ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av teknikbod.
Tomtplatsavgränsning: Allmänheten ska fritt kunna röra sig utanför upprättad tomtplatsavgränsning. Utanför tomtplatsavgränsningen får ingen privatisering ske. (Se även kartskiss)
Karta: (Kartan är orienterad i nord-sydlig riktning)







SBN § 26 Dnr 2024-138

Bygglov för torn och teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av torn och teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

Bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska enligt plan- och bygglagen prövas mot de tre utformningskraven: lämplighet för sitt ändamål, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

Området och närliggande bebyggelse

I området kring den sökta åtgärden finns inga närliggande bostadshus. På ett avstånd om ca 600-700 meter finns ett fåtal fritids- eller permanentbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader.

Området är inte utbyggt i sådan grad att det kan anses finnas tydlig enhetlig estetisk bild.

Området kan beskrivas som ett mosaikartat landskap med öppna odlings- och betesfält, skogspartier och varierande topografi. Söderut ligger sjön Ralången och västerut ligger Svartån.

Kulturmiljö

Platsen för den sökta åtgärden ligger ca 650 meter norr om riksintresset för kulturmiljö Sjärneborg och Herrestad [F81] runt Ralången.

Platsen gränsar även mot ett utpekade område runt Ralången som finns upptagen i rapporten "Värdefulla byggnader och miljöer i Aneby kommun, rapport nr 30" vilken upprättats av Aneby kommun i samarbete med Jönköpings läns museum.

Inom närområdet för den sökta åtgärden finns inga registrerade kulturhistoriska lämningar enligt Riksantikvarieämbetets forndatabas. Närmsta registrerade lämningar ligger på ett avstånd om ca 290 meter respektive 330 meter.

Nämndens sammantagna bedömning

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att i prövningen ska såväl allmänna som enskilda intressen beaktas och tas hänsyn till.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		15



I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen, utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Nämnden gör bedömningen att åtgärden inte anses strida mot anpassningskravet. Utifrån kartunderlag kan nämnden konstatera att åtgärden inte är placerad inom något utpekade riksintresseområde för natur- och kulturmiljö. Vidare har länsstyrelsen i samråd bedömt att åtgärden inte berör några natur- eller kulturmiljövärden utifrån kända inventeringar.

Nämnden bedömer att tornet kommer bidra till en viss förändring av landskapsbilden men anser samtidigt inte att det är av sådan art att det kan betraktas som en betydande olägenhet som avses i 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Sökande har i yttrande förtydligt varför åtgärden behöver lokaliseras till den valda platsen. Av yttrandet framgår det att tornet bör placeras på aktuell plats för att kunna uppnå erforderlig täckningsgrad för att kommunikationen ska fungera tillfredsställande i området. Därtill har sökande framfört vilka avvägningar som har gjorts avseende alternativa placeringar och möjligheten till samlokalisering.

Den aktuella placeringen bedöms vara lämplig då den endast tar en mindre yta av åker- och betesmark i anspråk. Nämnden finner inte skäl till att ifrågasätta den lämplighetsbedömning som har gjorts av sökande i samråd med fastighetsägare.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Åtgärden får anses tillgodose ett angeläget gemensamt behov och ett allmänt intresse i form av förbättrad tillgång till god telekommunikation i kommunen.

Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för torn och teknikbod på del av fastigheten Frinnaryd 5:12.

Fackverkstorn kommer uppföras till en höjd om 48 meter med hinderbelysning i form av fast rött sken. På platsen är markens höjd 170 meter över havet.

Teknikbod kommer att uppföras till en yta om 6,6 kvm med röd plåtfasad och svart plåttak. Nockhöjd är 3,055 meter och taklutning är 14 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan och två sakägare har inkommit med yttrande. Sökande har skriftligen bemött inkomna synpunkten och även kompletterat med yttrande på begäran av nämnden. Därtill har Luftfartsverket, Trafikverket, Försvarmakten samt räddningstjänsten i



Samhällsbyggnadsnämnden

Aneby kommun inkommit med yttrande. Länsstyrelsen i Jönköpings län har genomfört samråd i ärendet.

Sakägarna skriver i sitt yttrande att området för tornets placering ligger inom länsstyrelsens utpekade miljöer för riksintressen. Vidare skriver sakägarna att det inom området är angivet att det kan finnas kulturhistoriska lämningar men också att skyddade fågelarter såsom havsörn i närhet av platsen för sökt åtgärd.

Sakägarna skriver också att tornet med dess höjd kommer påverka upplevelsen av den kulturhistoriska miljön runt sjön Ralången. Därför anser sakägarna att den valda platsen inte är lämplig för ändamålet och önskar att kommunen avslår ansökan om bygglov.

I bemötandet av sakägarnas yttrande skriver sökande att de har genomfört ett samråd med länsstyrelsen. Sökande bedömer att placeringen inte ligger inom ett riksintresse. Vidare framför sökande att platsen är vald utifrån att det inte finns utpekade värden men också för att tillgodose ett allmänt intresse av god mobiltäckning.

Sökande skriver i yttrande, per begäran från nämnden, bland annat att det har gjorts en analys från Telia vilket visar på ett behov av förbättrad täckning i området. I samråd med fastighetsägare har en lämplig plats valts ut för att undvika åkermark och bevuxen skog samt avstånd till vattendrag. Vidare skriver sökande att det saknas befintliga master i området som kan användas.

Luftfartsverket skriver i sitt yttrande att lufthinderanalysen som gjorts visar att åtgärden hamnar inom olika ytor tillhörande Jönköpings och Linköping/Malmens flygplatser men att åtgärden inte har någon påverkan på dessa. Därtill framgår det att Luftfartsverket, i egenskap som ägare av CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance), inte har någon invändning mot den planerade etableringen.

Länsstyrelsen skriver i sitt beslut om samråd att länsstyrelsen inte har någon invändning mot den planerade åtgärden utifrån natur- och kulturmiljösynpunkt. I beslutet framgår att den planerade mastanläggningen inte berör natur- eller kulturmiljövärden som är uppmärksammade i någon känd inventering.

Trafikverket skriver bland annat i sitt yttrande att det inte finns några synpunkter på placeringen och bedömer att de den föreslagna placeringen av tornet inte påverkar järnvägens radio- och telesystem.

Försvarsmakten skriver i sitt yttrande att den föreslagna åtgärden inte bedöms innebära risk för påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Räddningstjänsten i Aneby kommun har ingen synpunkt över ansökan.

Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.



Samhällsbyggnadsnämnden

Upplysningar

Vid vattendraget Svartån råder strandskydd om 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd på land och i vatten. För att uppföra åtgärden krävs strandskyddsdispens vilket prövas i separat ärende.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Startbesked kan utfärdas när anmälan om kontrollansvarig, kontrollplan med riskbedömning, konstruktionsritningar och geoteknisk undersökning eller en redovisning av markens egenskaper har inkommit.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg. Arbetet utförs av Sweco.

En förutsättning för att få utföra arbetet är att ni har rådighet över fastigheten. Rådighet kan ni ha genom att äga fastigheten, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren. Samhällsbyggnadsnämnden prövar inte rådigheten i ärendet.

Byggherren har, enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen (1988:950), skyldighet att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till Länsstyrelsen i Jönköping om fornlämning skulle påträffas under arbetet.

Tidigast när exakt tidpunkt för resning, position och höjd är fastställd och senast fyra veckor före resningen ska en flyghinderanmälan, enligt 6 kap. 25 § luftfartsförordningen (2010:770), insändas av den sökande till Försvarsmakten.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 25 141 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-02-07
Ritningar, 2024-02-07
Situationsplan, 2024-02-07
Yttrande och lufthinderanalys från Luftfartsverket, 2024-02-07
Länsstyrelsens beslut om samråd, 2024-02-07
Yttrande från Trafikverket, 2024-02-19
Yttrande från Försvarmakten, 2024-02-23
Yttrande från sakägare, 2024-03-05
Yttranden från sökande, 2024-03-06 och 2024-03-13
Fotografier, 2024-03-13
Tjänsteskrivelse, 2023-03-13

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

*Luftfartsverket
Länsstyrelsen i Jönköping län
Trafikverket
Försvarmakten
Räddningstjänsten i Aneby kommun
Fastighetsägare*



SBN § 27 Dnr 2023-668

Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Jaguaren 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Jaguaren 2 med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jaguaren 2 med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Den sökta åtgärden avseende tillbyggnad av komplementbyggnad strider mot gällande detaljplan vad avser byggnadsrätt samt byggnation inom 4,5 meter från gräns. Avvikelsen uppgår till 16,7 kvm vilket motsvarar 42 %.

Nämndens bedömning

Boverket skriver att bygga större än den area som är tillåten i detaljplanen kan vara en liten avvikelse. Mark- och miljööverdomstolen har i flera rättsfall prövat ärenden som handlat om avvikelse från största tillåtna area.

Av rättsfallen framgår att omständigheterna i det enskilda ärendet är av stor vikt och att det alltid är en bedömning i det enskilda fallet. Enligt rättspraxis går det inte att säga att en viss procents överskridande av arean alltid är en liten avvikelse. Exempel på omständigheter som har haft betydelse för bedömningen är omgivningens skala och karaktär.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att fastigheten, med en areal om 2 016 kvm, är större än närliggande fastigheter. Därtill bidrar huvudbyggnadens storlek till att komplementbyggnadens intryck blir mindre i jämförelse vilket föranleder en mer tillåtande bedömning.

Justerande		Utdragsbestyrkande
		20



Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden kan vidare konstatera att åtgärden även avviker från plan vad avser byggnation inom 4,5 meter från gräns. Ursprungsbyggnaden fanns dock vid införandet av stadsplanen och tillbyggnaden kommer att placeras på samma avstånd.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven på lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden och ger en god helhetsverkan.

Området består av främst enbostadshus med en blandad stil av material- och kulörval, vilket gör att det saknas en tydlig estetisk enhetlighet i området.

Åtgärden är väl utformad och bidrar till en god form-, färg-, och materialverkan, och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med stöd av med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden anser vidare att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och att avvikelsen från detaljplanen är att betrakta som liten. Därför beslutar nämnden att bevilja bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad med stöd av med 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Jaguaren 2, Lommarydsvägen 12.

Tillbyggnad av enbostadshus, till en yta om 20 kvm, kommer uppföras med vit träfasad och fönsterpartier med vita fönsterbågar samt att taket beläggs med vit kanalplast.

Tillbyggnad av komplementbyggnad, till en yta om ca 20,8 kvm, kommer uppföras med gul träfasad och vita detaljer samt att taket beläggs med silverfärgad plåt. Nockhöjd är 4,0 meter och taklutning är 33 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För fastigheten gäller planen 06-ANY-316, vilken vann laga kraft den 25 juni 1959, och planens genomförandetid har upphört. Planen medger byggnation av bostadsändamål.

Huvudbyggnader får uppföras till en yta om 150 kvm och gårdsbyggnader får uppföras till en yta om 40 kvm (byggnadsarea). Tillåten byggnadshöjd är 7,6 meter.



Samhällsbyggnadsnämnden

Då planen är antagen före införandet av äldre plan- och bygglagen (1987:10) gäller 39 § byggnadsstadgan (1959:612) vilken reglerar att byggnader inte får uppföras inom 4,5 meter från gemensam fastighetsgräns.

Upplysningar

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslut om lov får verkställas fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när konstruktionsritningar, kontrollplan med riskbedömning samt brandskyddsbeskrivning har inkommit.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg. Arbetet utförs av Sweco.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 12 287 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2023-11-23
Ritningar, 2024-02-09 och 2024-02-15
Situationsplan, 2024-02-09
Fotografier, 2024-03-13
Tjänsteskrivelse, 2024-03-21

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



SBN § 28 Dnr 2024-182

Förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna positivt förhandsbesked enligt ansökan för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2 med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att förhandsbeskedet gäller med nedan givna villkor.

Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med ansökan.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ulrik Isleborn (M), Kenneth Karlsson (M) och Jan Andersson (C) i handläggningen av detta ärende.

Motivering

Det som i första hand prövas i ärenden om förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

Vid lämplighetsbedömningen ska det prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen.

Det innebär att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. miljöbalken (1998:808) ska tillämpas.

Området och närliggande bebyggelse

I det aktuella området finns ett mindre antal permanentbostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader.

Området kan beskrivas som mosaikartat med betes- och ängsmarker samt mindre skogspartier. Platsen för sökt åtgärd består främst av lågväxande buskage och enstaka träd. Därtill är marken mycket stenig men används som betesmark.



Samhällsbyggnadsnämnden

Söder om platsen där enbostadshuset avses att uppföras framgår det av länsstyrelsen kartmaterial (webbGIS) att marken är godkänd jordbruksmark (kulturmiljö).

Mellan jordbruksmarken och plats för sökt åtgärd finns flera stenmurar vilka bedöms vara biotopskyddade.

Nämndens sammantagna bedömning

Av 2 kap. 2 § plan- och bygglagen framgår det att i prövning av ärenden om förhandsbesked ska mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Vidare framgår det av 2 kap. 4 § plan- och bygglagen att mark endast får tas i anspråk om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Brukningsvärd jordbruksmark får, enligt 3 kap. 4 § miljöbalken, tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Med begreppet jordbruksmark avses åkermark och kultiverad betesmark (MÖD nr. P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.

Av kommunens översiktsplan framgår det att exploatering av jordbruksmark ska ha starka skäl och föregås av prövning av andra alternativa platser. Byggnation på brukningsvärd jordbruksmark ska endast tillåtas enligt miljöbalkens undantagsregler.

Vidare framgår det av översiktsplanen att Aneby kommun är beläget i en flerkärnig region och att det därför är viktigt att det finns möjlighet att leva och verka i alla kommundelar. Det kan handla om möjligheter till generationsboenden, avstyckningar för att tillskapa nya bostäder eller att verksamheter växer eller förändras.

Mark- och miljööverdomstolen, MÖD, har i flera avgöranden bedömt att brukningsvärd jordbruksmark inte får tas i anspråk för enstaka enbostadshus. MÖD skriver samtidigt i sin dom (nr. P 12015-21) att frågan om vad som ska anses som brukningsvärd jordbruksmark har behandlats i flera avgöranden men att dittillsvarande praxis inte ger någon entydig ledning för bedömningen.

Den yta som byggnaderna samt anslutningsvägen bedöms uppta uppgår till ca 0,4 hektar på ett idag obebyggt område. Fastigheten är taxerad som jordbruksenhet.

Vidare kan nämnden konstatera att markytan är väl liten för att lämpa sig för ett rationellt jordbruk med dagens, ofta storskaliga, metoder. Den är även avgränsad i alla väderstreck. I norr och öster omges den av skogsområden samt i söder och väster av jordbruksmark.

Frågan om jordbruksmark är brukningsvärd ska dock bedömas ur ett långsiktigt perspektiv då det i prop. 1985/86:3, s. 53, uttalas att jordbruksmarken är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen i landet.



Samhällsbyggnadsnämnden

Det är därför inte självklart att ovan berörda omständigheter är tillräckliga för att motivera slutsatsen att nu aktuellt markområde inte är brukningsvärt i den mening som avses i 3 kap. 4 § miljöbalken.

Sökande har i yttrande framfört att det saknas realistiska lokaliseringalternativ på fastigheten då det skulle innebära stora ingrepp i ej ännu avverkningsbar skogsmark.

Platsen är enligt sökande vald med hänsyn till befintlig odlings- och betesmark samt behovet av närhet till näringsverksamheterna som bedrivs på gården.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att en liten del av brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för anslutningsvägen samt att en mindre yta av betesmark tas i anspråk för byggnation. Nämnden finner vidare inte skäl till att ifrågasätta uppgifter om möjliga lokaliseringalternativ som har lämnats av sökande.

Nämnden gör sammanfattningsvis bedömningen att merparten av marken som tas i anspråk för åtgärden inte är att betrakta som brukningsvärd jordbruksmark utifrån markens läge, dess beskaffenhet och övriga omständigheter, varav fastighetstaxeringen utgör en sådan omständighet.

Vidare kan nämnden genom flygfotografier från ca 1960 och 1975 konstatera att området kring platsen har brukats men också att den aktuella platsen inte har använts för odling.

Nämnden anser att plats som ska tas i anspråk för byggnation inte är att betrakta som brukningsvärd jordbruksmark utifrån rådande förutsättningar. Endast en liten del tas i anspråk för anslutningsväg.

Bestämmelsen i 3 kap. 4 § miljöbalken utgör därmed inte något hinder mot att meddela positivt förhandsbesked (jmf. MÖD nr. P 10262-22) och nämnden anser också att åtgärden uppfyller lämplighetskraven i 2 kap. 2 och 4 §§ plan- och bygglagen.

Den lösning gällande anläggning för hantering av bad-, dusch-, tvätt- och avloppsvatten som sökande angett bedöms översiktligt kunna anpassas för platsens känslighet avseende människors hälsa och miljö. Därtill bedöms åtgärden vara möjlig att anordna utan att riskera att göra åverkan på kringliggande vattenbrunnar och avloppsanläggningar.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömer att den sökta åtgärden uppfyller tillämpliga krav i 2 kap. plan- och bygglagen. Därför beslutar nämnden att lämna positivt förhandsbesked enligt ansökan med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Norra Isaryd 1:2.

Ansökan avser enbostadshus till en yta om 250 kvm (bruttoarea) med två våningsplan samt garage till en yta om 70 kvm.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen sakägare har inkommit med erinran över åtgärden. Trafikverket har beviljat tillstånd för anslutning till väg 979.

Sökande framför i yttrande bland annat att fastigheten har brukats sedan 1970-talet och att verksamheten 2010 övergick till ekologisk produktion. 2008 startade sökande verksamheten på gården och avser att fortsätta med ekologisk köttproduktion.

Sökande skriver också att aktuell fastighet saknar slutavverkningsbar skog vilket skulle leda till större påverkan på fastigheten och kräva ett större område för att kunna uppföra ett hus på en alternativ plats.

Platsen har valts med för att undvika större påverkan på fastigheten än nödvändigt. Den högsta punkten på kullen anses vara lämplig då det växer mindre för bete på platsen. Sökande skriver att det inte kommer att anläggas någon större gräsmatta utan att naturen kommer att vara kvar samt att resterande mark kommer att fortsätta användas för bete.

Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan inte anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

Uppllysningar

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov prövat i separat ärende.

Förhandsbesked upphör att gälla två år efter det att beslutet vunnit laga kraft i enlighet med 9 kap. 18 § plan- och bygglagen.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Rätten att överklaga gäller som mest fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Därefter vinner beslutet laga kraft.

Anmälan till Länsstyrelsen i Jönköpings län för nedläggning av jordbruksmark kan krävas på gällande fastighet. Kontakta länsstyrelsen för vidare information.



Samhällsbyggnadsnämnden

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 609 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-02-20
Situationsplan, 2024-02-20
Yttrande från sökande, 2024-02-08
Beslut från Trafikverket, 2024-03-01
Fotografier, 2024-02-20
Tjänsteskrivelse, 2024-03-21

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

Aneby Miljö & Vatten AB



SBN § 29 Dnr 2024-13

Odling på park- och planteringsmark på del av fastigheten Aneby 1:716

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.

Motivering

Åtgärder som inte kräver lov och som avser byggnadsverk, tomter och allmänna platser ska, enligt 10 kap. 2 § 2 p. plan- och bygglagen (2010:900), genomföras så att de inte strider mot den detaljplan eller de områdesbestämmelser som gäller för området.

Samhällsbyggnadsnämnden är, enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen, skyldig att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt lag, förordning, föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

När det finns anledning att anta att det skett en avvikelse måste nämnden alltså pröva om det finns skäl att ingripa.

Nämndens skyldighet att ta upp en tillsynsfråga till prövning omfattar alla åtgärder inom plan- och bygglagstiftningens tillämpningsområde.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att den utförda åtgärden, att ta park- och planteringsmark i anspråk för jordbruksändamål, inte ryms inom detaljplanernas bestämmelser. Det saknas dock förtydligande beskrivningar av tillåtet användningsområde utifrån dåvarande bestämmelser som gällde vid detaljplanernas införande. Vid granskning genom flygfotografier framkommer det att marken har använts för odling under flera år.

Nämnden kan samtidigt konstatera att den utförda åtgärden inte är lov- eller anmälningspliktig enligt plan- och bygglagen eller plan- och byggförordningen (2011:338). Nämnden får, med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen, meddela föreläggande att vidta rättelse om det på en fastighet har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagen eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att det finns grund för att kunna meddela ett rättelseföreläggande utifrån att nyttjandet av marken som jordbruksändamål står i strid med detaljplanens bestämmelser.

Samtidigt anser nämnden att det utifrån rådande världsläge och en god hushållning av marken är lämpligt att marken fortsatt odlas. Jordbruksmark är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen i landet. Därför har nämnden gett samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att påbörja ett planarbete med syfte att upphäva användningsbestämmelserna inom aktuellt område.



Därtill bedömer nämnden att förbjuda odling av marken inte är förenligt med proportionalitetsprincipen som bland annat kommer till uttryck i 5 § förvaltningslagen (2017:900). En åtgärd får aldrig vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför att avsluta ärendet utan vidare åtgärd. Vad synpunktslämnare framför i skrivelser föranleder inte nämnden att göra en annorlunda bedömning.

Därtill kan nämnden konstatera att det, enligt 3 kap. 48 § trafikförordningen (1998:1276), inte är tillåtet att inom tätbebyggt område parkera på allmän plats som är terräng.

Vidare är det, enligt 1 § terrängkörningslagen (1975:1313), som huvudregel förbjudet att köra i terräng med motordrivet fordon för annat ändamål än jord- och skogsbruk.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en synpunkt om att mark på del av fastigheten Aneby 1:716, som enligt detaljplaner är avsedda för park och plantering, nyttjas för jordbruksändamål.

I synpunkten framgår det bland annat att marken har plöjts upp vilket resulterat i att det inte längre är möjligt att köra runt kvarteret, exempelvis för leveranser eller vid insatser av räddningstjänst eller ambulans.

Av vidare kommunikation med synpunktslämnare framgår det att kommunen 1980 tillätit parkering av husbilar, släpvagnar och annat på baksidan av tomterna om boende i kv. Rödklinten och Röllikan svarade för skötseln närmast parkmarken.

Samhällsbyggnadsnämnden har varit i kontakt med Boverket som svarar Boverket inte får tolka enskilda detaljplaner utifrån att myndigheten kan bli remissinstans vid eventuellt överklagande.

Boverket skriver att det är nämnden som måste tolka planen utifrån eventuell vägledning, planbeskrivning och annan eventuell dokumentation. Samtidigt skriver Boverket att det i dagsläget inte anses rymmas odling av foder och spannmål i parkändamål utifrån att det är allmän plats.

Räddningstjänsten har i yttrande framfört att lokalgatan i området, Hallonstigen, är fullt tillräcklig som angreppspunkt vid insatser.

Planbestämmelser

I det aktuella området är det två olika detaljplaner som gäller och anger användningen.

Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:558 (Aneby gård) m.fl. i Aneby kommun, Jönköpings län (06-ANY-564) antogs av kommunfullmäktige i april 1968. Denna plan anger allmän plats, park eller plantering,



Samhällsbyggnadsnämnden

inom berört område.

Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för del av fastigheten Aneby 1:558 (Aneby gård) m.fl. i Aneby kommun, Jönköpings län (06-ANY-564) antogs i februari 1972 av kommunfullmäktige, vilken anger allmän plats, park, i aktuellt område.

Upplysningar

Beslutet kan överklagas inom tre veckor från den dag du har tagit emot beslutet. Information om hur du överklagar framgår av bifogad besvärshänvisning.

Beslutsunderlag

Synpunkt, 2024-01-01

Kompletterande uppgifter från synpunktslämnare, 2024-02-04

Fotografier, 2024-03-13

Tjänsteskrivelse, 2024-03-21

Beslutet skickas till

Fastighetsägare

Kopia skickas till

Synpunktslämnare (besvärshänvisning)



SBN § 30 Dnr 2024-274

Bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Olstorp 1:21

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen (2017:725) vidaredelegera beslutanderätt i ärendet till bygglovshandläggare, samt

att beslutanderätt endast gäller för beviljande av bygglov enligt ansökan.

Motivering

Ändring av lov

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 27 september 2023, § 69, att bevilja bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Olstorp 1:21.

Ansökan avsåg enbostadshus till en yta om 168,5 kvm och komplementbyggnad till en yta om 62,7 kvm.

Nämndens beslut har vunnit laga kraft. Sökande har därefter inkommit med begäran om justeringar avseende placering och storlek.

Mark- och miljööverdomstolen har konstaterat att plan- och bygglagen (2010:900) inte innehåller någon möjlighet att bevilja ändring i tidigare meddelat bygglovsbeslut men att mycket små justeringar kan godtas

(jfr. MÖD P 2420-20, P 6272-20 och P 14524-21).

Nämnden bedömer att ändringarna inte är att betrakta som mindre justeringar då åtgärden innebär en ändrad placering av byggnaderna samt att storleken på komplementbyggnaden ökar. Därför ska ansökan genomgå en ny prövning.

Samhällsbyggnadsnämnden gör dock bedömningen att förutsättningarna för åtgärden inte skiljer sig nämnvärt jämfört med tidigare prövning. Nämnden anser således att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Beslut kan dock inte tas i ärendet innan tidsfristen för berörda sakägare att inkomma med yttrande har löpt ut, vilken i aktuellt ärende gäller till den 11 april 2024.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar därför om vidaredelegerad beslutanderätt till bygglovshandläggare med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen för att på så sätt skapa möjlighet till beslut om bygglov utanför nämndens ordinarie sammanträdesdatum.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet gäller dock endast vid beviljade om bygglov enligt ansökan.
Vid hinder, som resulterar i att bygglov inte kan beviljas enligt ansökan, kommer ärendet att hanteras av samhällsbyggnadsnämnden vid nästkommande sammanträde.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Olstorp 1:21.

Enbostadshus kommer uppföras till en yta om 168,5 kvm i ett våningsplan med röd träfasad och antracitgrå fönsterbågar samt att taket kommer att beläggas med orangerött betongtegel. Nockhöjder är 6,175 respektive 6,534 meter. Taklutning är 30 respektive 45 grader. Färdig golvhöjd är angiven till +295,9 meter.

Komplementbyggnad kommer uppföras till en yta om 66 kvm med samma material- och kulörval som enbostadshuset. Nockhöjd är 4,15 meter och taklutning är 23 grader. Färdig golvhöjd är angiven till +294,0 meter.

Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2024-03-26
Ritningar, 2024-03-26
Situationsplan, 2024-03-26
Fotografier, 2023-09-11
Tjänsteskrivelse, 2024-03-26



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 31 Dnr 2024-270

Initiativärende

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att uppdra till samhällsbyggnadsavdelningen att bereda ärendet och återkomma till nästa sammanträde med samhällsbyggnadsnämnden.

Ärendebeskrivning

Carl Hermelin (SD) lyfter ett initiativärende avseende vindkraft.

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av yrkandet som ställs och beslutar att överlämna frågan till samhällsbyggnadsavdelningen för beredning.

Beslutsunderlag

Initiativärende av Carl Hermelin (SD)

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsavdelningen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 32

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2020-856

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Föreläggande om antal provtillfällen för vattenprovtagning vid Larstorpsmossen

Dnr 2022-598

Mark- och miljödomstolen: Beslut om att domen vunnit laga kraft Fjällräven 6 och del av Hillerstorp 1:75

Dnr 2023-453

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att upphäva nämndens beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Ralingsås 7:6

Dnr 2023-506

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd att uppföra byggnad utmed allmän väg 997 på fastigheten Björkenäs 4:8

Dnr 2024-90

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Konsekvensutredning tävling på väg med motorfordon - Skogsåket

Dnr 2024-165

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tillstånd till tävling på väg - Bauer Triathlon

Dnr 2024-167

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tillstånd till tävling på väg - Gränna Gravel

Dnr 2024-168

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheterna Torp 4:1 och Bälarydstorp 1:3

Dnr 2024-171

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Remiss på anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Grankärr 1:14



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2024-171

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om anmäld vattenverksamhet på fastigheten Grankärr 1:14

Dnr 2024-184

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Frinnaryd 6:8

Dnr 2024-185

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om avverkning av ett särskilt skyddsvärt träd på fastigheten Haurida-Källeryd 1:5

Dnr 2024-186

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om förläggning av kabel och rasering av ledning mellan fastigheterna Vrangsjö 1:4 och Marbäck 11:1

Dnr 2024-193

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för valborgsmässofirande Stalpet

Dnr 2024-221

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd för affischer för partier som ställer upp i EP-valet 2024

Dnr 2024-231

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Äsevad 1:2

Dnr 2024-232

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande fastigheten Skärsjö 8:4

Dnr 2024-238

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om förläggning av kabel samt rasering av luftledning på fastigheterna Rota 1:1 och 1:2

Dnr 2024-246

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för Anebydagen

Dnr 2024-250

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för Barnens dag 9 juni



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 33

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2010-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2024-02-16 till 2024-03-20.