



Samhällsbyggnadsnämnden

Protokoll från samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-05-19

På grund av dataskyddsförordningen (GDPR) är vissa uppgifter i protokollet borttagna.

Innehåll

Beslutande.....	2
Tertialuppföljning per 20 april 2020	3
Samråd enligt fastighetsbildningslagen gällande avstyckning från fastigheten Aneby 1:558	5
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	7
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	9
Förhandsbesked för enbostadshus på del av fastigheten Krokshälla 1:2.....	11
Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Grävlingen 1	15
Bygg- och rivningslov för enbostadshus på fastigheten Hestra 1:2	18
Påbörjad installation av eldstäder, rökkanaler och skorstenar utan startbesked på fastigheten Kråketorp 1:2	21
Påbörjad installation av eldstad utan startbesked på fastigheten Älgen 2	24
Anmälningssärenden.....	27
Delegationsbeslut.....	30



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Blåljushuset i Aneby, kl. 13.15–14.30		
Beslutande	M	Mats Hansson, ordförande	
	S	Annki Stark, vice ordförande	
	S	Roger Ljungqvist	
	KD	Margareta Wier, <i>jäv § 49</i>	
	KD	Linus Bäckström	
	C	Karl-Magnus Johansson	
	C	Jan Andersson	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Fredrik Bogar, byggnadsinspektör		
Utses att justera	Annki Stark		
Justeringens plats och tid	Blåljushuset 2020-05-19, kl. 16.00	Paragrafer 45-55	
Underskrifter	Sekreterare	
		Anna-Lena Holstensson	
	Ordförande	
		Mats Hansson	
	Justerande	
		Annki Stark	
ANSLAG/BEVIS			
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.			
Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2020-05-19		
Datum anslags uppsättande	2020-05-20	Datum anslags nedtagande	2020-06-11
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift		
	Anna-Lena Holstensson		

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 45

Dnr 2020-0428

Tertialuppföljning per 30 april 2020

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna tertialuppföljningen till och med 30 april och överlämna uppföljningen till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningen redovisar ett underskott om 91 tkr för årets fyra första månader. Framförallt är det inom räddningstjänsten det finns fortsatta problem att uppnå en ekonomi i balans. Underskottet där är 254 tkr första tertialet. Det finns fortsatt kostnader för utbildning av personalen där budgeten inte är tillräckligt stor. Prognosen för helåret är just nu ett totalt underskott om 250 tkr för samhällsbyggnadsavdelningen.

Stor del av avdelningens verksamhet fungerar väl trots pandemin, Covid-19. Viss inspektionsverksamhet har fått skjutas framåt och utbildningsverksamheten inom räddningstjänsten har i stort stannat av.

Viktiga händelser under årets första månader

Översiktsplanarbetet har kommit igång på allvar. Under februari och mars har sex medborgarmöten med fokus på en ny kommunövergripande översiktsplan genomförts. Frinnaryd, Sunhult, Bälaryd, Vireda, Haurida och Hullaryd har i tur och ordning besökts. Mötena i Askeryd och Aneby fick ställas in med anledning av pandemin och kommer att genomföras så snart det är möjligt.

Provtagning har skett i Furulidsområdet och del av Aneby gård utifrån misstanke om markföroreningar efter den tidigare plantskolan. Samhällsbyggnadsnämnden har efter provtagningen beslutat att sätta ner riskklassen från två, hög risk, till fyra, vilket är det samma som låg risk. Inför nämndens behandling togs jordprover vid tre tillfällen. Två av proverna visade på spår av DDT och nedbrytningsprodukten DDE i halt långt under Naturvårdsverkets gränsvärden för känslig markanvändning. Bostäder är känslig markanvändning. I övriga prover fanns inget av analyserade bekämpningsmedel. Bedömningen är att risken att hitta halter av DDT över gränsvärdet i området är mycket liten. Efter nämndens beslut har därtill ytterligare två prover tagits, av dessa har ett analyserats vilket inte visade några spår bekämpningsmedel.

Förslag till en ny taxa på miljösidan har arbetats fram. Årliga avgifter har i förslaget helt tagits bort. Avgifter är istället tänkta att faktureras efter genomförd tillsyn. Målsättningen är att hantera förslaget politiskt under hösten för ett slutligt fastställande i kommunfullmäktige varefter en ny taxa kan träda i kraft vid årsskiftet.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 45 (forts.)

Beslutsunderlag

Tertialuppföljning per 30 april 2020
Tjänsteskrivelse, 2020-05-15

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 46

Dnr 2020-0427

Samråd enligt fastighetsbildningslagen gällande avstyckning från fastigheten Aneby 1:558

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte lämna någon erinran mot ansökt avstyckning från fastigheten Aneby 1:558.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden menar att en avstyckning av befintlig ridanläggning från fastigheten Aneby 1:558 inte strider mot strandskyddets syften i miljöbalken eller fastighetsbildningslagen. Genom avstyckningen förändras inte användningen av området utan förblir densamma som idag.

Ärendebeskrivning

Lantmäterimyndigheten har begärt samråd med Aneby kommun i enligt 4 kap 25 § fastighetsbildningslagen angående avstyckning berörande Aneby 1:558 i Aneby kommun med beaktande av strandskyddsbestämmelserna i 7 kap 13 § Miljöbalken och 3 kap och 3 kap 2 § Fastighetsbildningslagen.

Avstyckning av en ca 6,75 ha stor gård som idag används för ridklubbens verksamhet med tillhörande betes- och åkermark. Avstyckningen sker genom att Aneby kommun säljer ridanläggningen till Anebyortens ridklubb. Inom styckningslotten finns ridskolans fyra tillhörande byggnader. Alla byggnader är belägna inom strandskydd, Anebysjön respektive Svartåns strandskyddade område.

Stamfastigheten är idag betraktad som en specialenhet, detta utifrån användning och att kommunen äger densamma. Lantmäteriet anser att styckningslotten efter planerad avstyckning lämpligen kan betraktas som fastighet för ändamålet ridskoleverksamhet.

Begäran om samråd avser om Aneby kommun anser att avstyckningen strider mot strandskyddets syften (7 kap 13 § Miljöbalken och 3 kap och 3 kap 2 § Fastighetsbildningslagen.).

Beslutsunderlag

Begäran om samråd, 2020-04-03

Tjänsteskrivelse, 2020-05-09



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 46 (forts.)

Beslutet skickas till

Lantmäteriet



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 47

Dnr 2020-0409

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. I läkarintyget anges att sökanden kan gå 500 meter, på plan mark utan pauser, med käpp som hjälpmedel. Utan hjälpmedel kan sökanden gå 50 meter. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till nämnden den 23 april 2020. I läkarintyget anges kronisk ryggvärk med smärta i ländryggen, utstrålade nervsmärtor i benen. Sökanden kan gå 500 meter på plan mark utan paus med hjälp av käpp. Gångtest har genomförts.

Gällande lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp. Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 47 (forts.)

Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa.

Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-08

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 48

Dnr 2020-0005

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

Samhällsbyggnadsnämndens beslut i januari om avslag på ansökan om parkeringstillstånd överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen har beslutat att bifalla överklagan och upphäva nämndens beslut. Länsstyrelsen finner i sitt beslut vid en sammantagen bedömning att sökanden får anses ha ett rörelsehinder som innebär väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand och därför är berättigad till parkeringstillstånd. Länsstyrelsen har i beslutet beaktat hela sökandens sjukdomsbild.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 15 januari, § 9, att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad. I läkarintyget angavs att sökanden kan gå knappt 130 meter, på plan mark utan paus men relativt långsamt, med dålig balans och med kryckkäpp. Sammantaget bedömde nämnden att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverade ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad. Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen beslutade den 2 april 2020 att upphäva samhällsbyggnadsnämndens beslut och återförvisa ärendet till nämnden för förnyad handläggning.

Länsstyrelsen finner i sitt beslut vid en sammantagen bedömning att sökanden får anses ha ett rörelsehinder som innebär väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand och därför är berättigad till parkeringstillstånd. Länsstyrelsen har i sitt beslut beaktat hela sökandens sjukdomsbild. Med bifall till överklagandet upphäver länsstyrelsen det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för förnyad handläggning.

Gällande lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt Trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 48 (forts.)

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp. Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand.

Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa.

Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-08

Länsstyrelsens beslut, 2020-04-02

Protokoll samhällsbyggnadsnämnden, 2020-01-15 § 9

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 49

Dnr 2020-0407

Förhandsbesked för enbostadshus på del av fastigheten Krokshälla 1:2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja förhandsbesked enligt ansökan för enbostadshus och för komplementbyggnad på del av fastigheten Krokshälla 1:2 i enlighet med 9 kap. 17 § i plan- och bygglagen, samt

att förhandsbeskedet gäller med nedan givna villkor.

Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med ansökan.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Margareta Wier (KD) i handläggningen av detta ärende.

Motivering

Sökande vill stycka av 10 000 kvm på fastigheten Krokshälla 1:2 för att möjliggöra byggnation av enbostadshus med komplementbyggnad.

Den nya fastigheten kommer att placeras söder om befintlig bebyggelse och tomten kommer att placeras i närheten till befintlig väg.

I området finns endast ett fåtal bostadshus med tillhörande komplementbyggnader, vilka ligger på ett avstånd om ca 250-300 meter norrut. På om ett avstånd om ca 350 meter finns ekonomibygnad med jordbruksverksamhet och djurhållning av nötkreatur.

Den lösning gällande vatten och avlopp som sökande angett bedöms möjlig att anordna utan att riskera att göra åverkan på kringliggande vattenbrunnar och avloppsanläggningar. Installation av avloppsanläggning prövas dock i separat ärende. Platsen är inte utpekad som ett högriskområde gällande utsläpp från små och enskilda avlopp.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 49 (forts.)

Vidare görs bedömningen att den sökta åtgärden, med dess föreslagna utformning och lokalisering, inte strider mot 2 kap. 6 § plan- och bygglagen. Ingen jordbruk- eller betesmark bedöms vara aktuell att tas i anspråk för den sökta åtgärden.

Två berörda sakägare har framför att platsen inte är lämplig utifrån områdets natur- och kulturmiljö, men även eftersom det skulle innebära att utsikten från deras gård skulle

försämrans. De menar också att det obrutna landskapet är till gagn för deras näringsverksamheter.

Nämnden kan först och främst konstatera att frågan inte avser bygglov, utan endast förhandsbesked. Således prövas inte frågan om ett specifikt hus är lämpligt på platsen, utan endast storlek och våningsantal utöver platsens lämplighet i sig. Sökande har i ansökan angett att bostadshuset ska vara i ett våningsplan, utan inredd vind, till en yta om ca 140 kvm vilket får anses vara av normal art för platsen.

Platsen för den sökta åtgärden har tills nyligen varit skogsmark, då i form av vad som bedöms vara kulturskog, men har avverkats. Från den samlade bebyggelsen norrut, där sakägarna har bostadshus och komplementbyggnader, är avståndet ca 250-300 meter. Mellan befintlig bebyggelse och aktuell plats finns en dal med odlingsmark och åkerholmar. Vidare är området kraftigt kuperat.

Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt har i flera fall prövat frågan gällande begränsning av viss utsikt och huruvida det kan anses vara en betydande olägenhet.

Bland annat beslutade mark- och miljööverdomstolen, mål P 2904-15, att en viss del av klagandes sjöutsikt begränsades, men att det inte kunde anses vara främmande för områdets karaktär eller förhållandena på orten.

Därtill kvarstod en inte obetydlig sjöutsikt från klagandes fastighet, något som låg till grund för att mark- och miljööverdomstolen beslutade att begränsningen av utsikten inte var att anses som en betydande olägenhet.

Nämnden gör, likt mark- och miljööverdomstolen, tolkningen att en framtida byggnation kan bidra till en viss begränsning av klagandes utsikt, men inte av sådan art att det är att betrakta som en betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen. Därtill är området kraftigt kuperat, vilket bidrar till en naturlig inskränkning i utsikten.

Frågan blir dock mer aktuell i ett bygglovsskede, där exakt form och placering prövas, där berörda sakägare kommer beredas möjlighet att inkomma med yttrande.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att åtgärden kan innebära en viss förändring av helhetsintrycket på platsen, men inte av sådan art att dess lokala kulturvärden och kvaliteter skulle gå förlorade.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 49 (forts.)

Därför beslutar samhällsbyggnadsnämnden att bevilja förhandsbesked enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten Krokshälla 1:2. Ansökan avser enbostadshus i en våning till en yta om ca 140 kvm och komplementbyggnad till en yta om ca 90 kvm.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Två sakägare har inkommit med erinran över ansökan.

Sakägarna framför att platsen inte är lämplig för byggnation, detta utifrån de natur- och kulturvärden som finns på platsen. Platsen har, enligt sakägarna, tidigare varit betesområde för att sedan ha blivit odlingsmark för granskog.

Vidare framför sakägarna att platsen ligger i samma område som Åsens by, och att det skulle innebära att dess värden är en anledning till varför området bör bevaras.

Sakägarna framför även att vägen till den tänkta platsen går rakt genom deras gård och betesmark, och används i dagsläget för att bonden ska kunna ta sig till odlings- och skog. Det framförs även oro för en ökad fordonstrafik, då flera barn leker fritt på gården som vägen löper genom.

Båda sakägarna skriver även att de har olika former av näringsverksamheter, där det ostörda läget och omgivningen är viktiga delar för verksamheterna och att en exploatering av området skulle resultera i en minskad attraktivitet.

Området beskrivs enligt översiktsplanen som mosaikartat skogslandskap, men domineras söder om platsen av skogsmark respektive ett öppet och kuperat odlingslandskap norr om platsen. Kring den sökta platsen finns i dagsläget endast ett mindre antal bostadshus.

Landskapet bedöms vara mycket känsligt för vindkraftsetablering, och innebär att karaktärsområdet i helhet bör undantas från vindkraftsetablering. Dock kan i vissa fall mindre gårdsverk rymmas i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § i plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 49 (forts.)

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 760 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2020-04-22

Situationskarta, 2020-04-22

Fotografier, 2020-05-07

Yttrande från sakägare 1 och 2, 2020-05-12/13

Tjänsteskrivelse, 2020-05-13

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)

Aneby Miljö & Vatten AB



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 50

Dnr 2020-0330

Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Grävlingen I

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Grävlingen 1 i enlighet med 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900),

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse, samt

att lämna startbesked för åtgärden i enlighet med 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

För fastigheten gäller planen ”Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för Aneby samhälle, Fogdeholm 1:5 m.fl. fastigheter, Aneby kommun, Jönköpings län”. Planen vann laga kraft den 10 oktober 1974, och planens genomförandetid har upphört.

Åtgärden uppfyller kraven på lämplig placering och utformning med hänsyn till stads- och landskapsbilden och ger en god helhetsverkan.

Åtgärden är väl utformad och bidrar till en god form-, färg-, och materialverkan. Tomten ordnas på ett väl anpassat sätt till natur- och kulturvärden på platsen och åtgärden bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden i uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att avvikelsen är att betrakta som liten, och beslutar därför att bevilja bygglov enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 31 b § i plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 50 (forts.)

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Grävlingen 1, Lingonstigen 1.

Tillbyggnad, i form av inglasat uterum, kommer uppföras till en yta om 25 kvm i ett våningsplan och kommer att uppföras med röd och vit träfasad, vita fönsterbågar i lättmetall och taket kommer beläggas med grått plåttak (bandtäckning).

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För området finns en detaljplan som medger byggnation av bostäder samt gårdsbyggnader. Den sökta byggnationen strider mot gällande detaljplan vad avser storlek på huvudbyggnad som inte får uppta mer än 150 kvm.

Åtgärden innebär att byggnadsrätten överstigs med 46,5 kvm, detta då huvudbyggnaden och komplementbyggnaden sedan tidigare är sammankopplade med en carport mellan byggnaderna.

Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg.

Tillbyggnaden får enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 7 061 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 50 (forts.)

Beslutsunderlag

Ansökan, 2020-03-19
Ritningar, 2020-03-19
Situationskarta, 2020-03-19
Beskrivning från sökande, 2020-03-19
Fotografier, 2020-05-07
Tjänsteskrivelse, 2020-05-07

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 51

Dnr 2020-0386

Bygg- och rivningslov för enbostadshus på fastigheten Hestra 1:2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för uppförande av enbostadshus på fastigheten Hestra 1:2 i enlighet med 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att bevilja rivningslov enligt ansökan för rivning av enbostadshus på fastigheten Hestra 1:2 i enlighet med 9 kap. 34 § plan- och bygglagen.

Motivering

Sökande vill riva ett äldre befintligt enbostadshus för att göra plats för ett nytt enbostadshus. I området finns ett mindre antal bostadshus med komplementbyggnader.

Enligt 2 kap. 6 § 1 p. plan- och bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Bedömningen av anpassningskravet i det enskilda fallet måste alltid grundas på en tolkning av platsens värden och kvaliteter samt hur dessa påverkas av den aktuella åtgärden.

I vissa situationer kan en ny byggnad behöva underordna sig den befintliga bebyggelsen. I andra fall kan anpassningen ligga i placeringen, volymerna och fasadmaterial, medan formspråket kan vara modernt.

Kravet på anpassning till omgivningen gäller såväl när befintlig bebyggelse kompletteras med nya byggnader som när enstaka nya byggnader eller grupper av byggnader uppförs i tidigare obebyggda områden.

I det aktuella området finns ett mindre antal bostadshus med tillhörande komplementbyggnader, vilka primärt är uppförda med röd eller gul träfasad. Den sökta åtgärden anses inte avvika från områdets befintliga stil av byggnation, och att åtgärden bedöms vara förenlig med landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen. Nämnden prövar dock inte lösningen i sig, utan detta sker i separat ärende.

Vidare görs bedömningen att den sökta åtgärden, med dess föreslagna utformning och lokalisering, inte strider mot 2 kap. 6 § plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 51 (forts.)

Nämnden gör också bedömningen att den sökta åtgärden inte innebär någon betydande olägenhet i enlighet med 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Därför beslutar samhällsbyggnadsnämnden att bevilja bygglov enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Därtill bedömer nämnden att det inte finns skäl att behöva bevara enbostadshuset som rivningslovet avser utifrån byggnadens eller bebyggelsens kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Nämnden beslutar således att bevilja rivningslov i enlighet med 9 kap. 34 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygg- och rivningslov för uppförande av enbostadshus på fastigheten Hestra 1:2, Hestra 6 A. Enbostadshus kommer uppföras i två våningsplan till en yta om 259,5 kvm (bruttoarea) och med faluröd träfasad, vita fönsterbågar i trä och lättmetall samt att taket beläggs med rött tegel. Byggnadens högsta nockhöjd är 8,7 meter.

Rivningslov avser byggnad som tidigare har använts som bostadshus, med en byggnadsarea om ca 100 kvm. Byggnaden är uppförd med ett- och ett halvt våningsplan, och har röd träfasad med vita detaljer, torpargrund samt att taket är belagt med tegelpannor.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Enligt översiktsplanen beskrivs området som en blandning av mosaikartat samt dominerande skogslandskap, med inslag av betes- och odlingsmarker.

Landskapet bedöms vara känsligt till mycket känsligt för vindkraft.

Det finns många strukturer som har små eller inga möjligheter att samverka med vindkraft, samtidigt som det kan rymmas större tåliga landskap inom området eller vara möjligt med mindre gårdsverk i anslutning till befintlig jordbruksbebyggelse.

Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 51 (forts.)

Bygglovets laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Detta kan utfärdas först när tekniskt samråd hållits, där kontrollplan, konstruktionsritningar, energibehovsberäkning och bevis om färdigställandeskydd uppvisats. Kontrollansvarig meddelar lämplig tid för det tekniska samrådet.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Innan slutbesked kan lämnas ska vatten och avlopp utredas och anmälan/ansökan inlämnas till bygg- och miljöenheten på Aneby kommun.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 34 748 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2020-04-06
Ritningar, 2020-04-06
Situationskarta, 2020-04-06
Fotografier, 2020-05-07
Tjänsteskrivelse, 2020-05-08

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

Kontrollansvarig
Aneby Miljö & Vatten AB



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 52

Dnr 2020-0274

Påbörjad installation av eldstäder, rökkanaler och skorstenar utan startbesked på fastigheten Kråketorp 1:2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift, samt

att beloppet ska sättas till 14 190 kronor i enlighet med 9 kap. 13 § 1 st. 2 p. och 9 kap. 13 § 2 st. 1 p. plan- och byggförordningen (2011:338).

Motivering

En anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas utan att nämnden har beviljat startbesked, 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Fastighetsägare har utfört installation av eldstäder, rökkanaler och skorstenar vilket framkommer genom besiktningssprotokoll från brandskyddskontrollant. Det fanns vid tidpunkten inget av nämnden utfärdat startbesked för åtgärderna.

Om rättelse utförs i ärendet innan frågan om sanktion tagits upp till överläggning vid tillsynsmyndighetens sammanträde, ska det inte tas ut någon sanktionsavgift, 11 kap. 54 § plan- och bygglagen. Rättelse i aktuellt fall kan endast ske genom att den installerade åtgärden monteras bort.

Eftersom rättelse inte har skett, föreligger saklig grund för nämnden att besluta om att en sanktionsavgift ska tas ut.

Ärendebeskrivning

Den 11 mars 2020 inkom besiktningssprotokoll för utförd besiktning och provtryckning av kaminer, rökkanaler och skorstenar. I byggnaden hade två kaminer, modell Oden 6300 respektive Contura, installerats med rökkanaler och skorstenar, modell Premodul. Åtgärderna var placerade på botten- respektive övervåning.

Vid granskning av samhällsbyggnadsnämndens arkiv fanns ingen anmälan om installation eller utfärdat startbesked för åtgärderna.

Den 12 mars 2020 skickades en skrivelse till fastighetsägare med information om upprättat tillsynsärende. I skrivelsen framgick förslag till beslut samt information om kommunikering, och besiktningssprotokollet bifogades skrivelsen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 52 (forts.)

Den 26 mars, 31 mars och 1 april 2020 inkom delgivningskvitton och intyg om mottagande från fastighetsägare, men inget yttrande har inkommit.

Den 16 april 2020 utfärdades startbesked för åtgärderna.

Lagstiftning

Enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen får en bygglovs- eller anmälningspliktig åtgärd inte påbörjas innan samhällsbyggnadsnämnden har utfärdat startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska samhällsbyggnadsnämnden, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap., ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrivelser som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § plan- och bygglagen.

Enligt 9 kap. 13 § 1 st. 2 p. plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked, trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan åtgärd om kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § 1 st. 4 p. plan- och byggförordningen, 0,1 prisbasbelopp när det gäller installation eller väsentlig ändring av eldstad.

Enligt 9 kap. 13 § 2 st. 1 p. plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked, trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörja en sådan åtgärd om kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § 1 st. 4 p. plan- och byggförordningen, 0,05 prisbasbelopp när det gäller installation eller väsentlig ändring av rökkanal (som inte berör en byggnadsarea).

Beräkning av sanktionsavgift

Ärende: Påbörjat åtgärd utan startbesked

Vad berör åtgärden: Anmälningspliktig åtgärd som rör en byggnad

Vilken typ av åtgärd: Installationer, väsentliga ändringar eller underhåll

Vilken typ av ändring berör åtgärden: Installation eller väsentlig ändring av eldstad *samt* installation eller väsentlig ändring av rökkanal

Var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades: Nej

Antal installationer: 2 st. eldstäder samt 2 st. rökkanaler

Beräkning eldstäder

Antal åtgärder: 2

Aktuellt prisbasbelopp (pbb): 47 300 kr (2020)

Beräkningsgrundande formel: $(0,1 * pbb * \text{antal})$

Beräkning: $(0,1 * 47\ 300 * 2)$

Summa: 9 460 kr



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 52 (forts.)

Beräkning rökkanaler

Antal åtgärder: 2

Aktuellt prisbasbelopp (pbb): 47 300 kr (2020)

Beräkningsgrundande formel: $(0,05 * pbb * \text{antal})$

Beräkning: $(0,05 * 47\ 300 * 2)$

Summa: 4 730 kr

Totalsumma: 14 190 kr

Upplysningar

Samhällsbyggnadsnämnden kommer inte att skicka ut begäran om inbetalning av byggsanktionsavgiften innan beslutet har vunnit laga kraft.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, 11 kap. 59 § plan- och bygglagen.

Om det är två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, gäller solidariskt ansvar för betalning av sanktionsavgiften, 11 kap. 60 § plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Besiktningsprotokoll, 2020-03-11

Tjänsteskrivelse, 2020-05-06

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 53

Dnr 2020-0246

Påbörjad installation av eldstad utan startbesked på fastigheten Älgen 2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift, samt

att beloppet ska sättas till 2 365 kronor i enlighet med 9 kap. 13 § 1 st. 2 p. plan- och byggförordningen (2011:338).

Motivering

En anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas utan att nämnden har beviljat startbesked, 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Fastighetsägare har utfört installation av eldstad vilket framkommer genom besiktningsprotokoll från brandskyddskontrollant. Det fanns vid tidpunkten inget av nämnden utfärdat startbesked för åtgärden.

Om rättelse utförs i ärendet innan frågan om sanktion tagits upp till överläggning vid tillsynsmyndighetens sammanträde, ska det inte tas ut någon sanktionsavgift, 11 kap. 54 § plan- och bygglagen. Rättelse i aktuellt fall kan endast ske genom att den installerade åtgärden monteras bort.

Eftersom rättelse inte har skett, föreligger saklig grund för nämnden att besluta om att en sanktionsavgift ska tas ut. Beloppet ska dock sättas ned till hälften, då de avgiftsskyldiga har fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden, 9 kap. 3 a § 2 p. plan- och byggförordningen.

Nämnden kan konstatera att det inte är fastighetsägare som har inkommit med ansökan om installation av eldstad. Trots detta ska byggsanktionsavgift tas ut av dessa, då de vid den tidpunkt som överträdelsen ägde rum var ägare av det byggnadsverk som överträdelsen avser samt är de som har fått en fördel av överträdelsen, 11 kap. 57 § 1 och 3 p. plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Den 12 februari 2020 inkom anmälan om installation av eldstad till samhällsbyggnadsnämnden, vilken avsåg installation av kamin med koppling till befintlig rökkanal och skorsten.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 53 (forts.)

Den 21 februari 2020 förelades sökande om att inkomma med kompletteringar då anmälan var ofullständig.

Den 2 mars 2020 inkom besiktningsprotokoll för bland annat utförd besiktning och provtryckning av installerad kamin, Keddy SK2002, i befintlig öppen spis.

Den 2 mars 2020 skickades en skrivelse till fastighetsägare med information om upprättat tillsynsärende. I skrivelsen framgick förslag till beslut samt information om kommunicering, och besiktningsprotokollet bifogades skrivelsen.

Den 12 mars 2020 inkom delgivningskvitton från fastighetsägare, men inget yttrande har inkommit.

Den 13 mars 2020 utfärdades startbesked för installationen.

Lagstiftning

Enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen får en bygglovs- eller anmälningspliktig åtgärd inte påbörjas innan samhällsbyggnadsnämnden har utfärdat startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska samhällsbyggnadsnämnden, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap., ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrivelser som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 57 § 1 och 3 p. plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut av den som vid tidpunkten för överträdelsen var ägare till byggnadsverket som överträdelsen avser samt den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kap. 3 a § 2 p. plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift bestämmas till hälften av det belopp som annars följer om den avgiftsskyldige har påbörjat åtgärden utan startbesked, men har fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden.

Enligt 9 kap. 13 § 1 st. 2 p. plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked, trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen, påbörja en sådan åtgärd om kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § 1 st. 4 p., 0,1 prisbasbelopp när det gäller installation eller väsentlig ändring av eldstad.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 53 (forts.)

Beräkning av sanktionsavgift

Ärende: Påbörjat åtgärd utan startbesked

Vad berör åtgärden: Anmälningsskyldig åtgärd som rör en byggnad

Vilken typ av åtgärd: Installationer, väsentliga ändringar eller underhåll

Vilken typ av ändring berör åtgärden: Installation eller väsentlig ändring av eldstad

Var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades: Ja. Sanktionsavgiften halveras i enlighet med 9 kap. 3 a § plan- och byggförordningen.

Antal installationer: 1 st.

Antal åtgärder: 1

Aktuellt prisbasbelopp (pbb): 47 300 kr (2020)

Beräkningsgrundande formel: $(0,1 * pbb * antal) / 2$

Beräkning: $(0,1 * 47\ 300 * 1) / 2$

Summa: 2 365 kr

Upplysningar

Samhällsbyggnadsnämnden kommer inte att skicka ut begäran om inbetalning av byggsanktionsavgiften innan beslutet har vunnit laga kraft.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, 11 kap. 59 § plan- och bygglagen.

Om det är två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, gäller solidariskt ansvar för betalning av sanktionsavgiften, 11 kap. 60 § plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Besiktningssprotokoll, 2020-03-02

Tjänsteskrivelse, 2020-05-06

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 54

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2015-1435

Överklagan av kommuns beslut gällande beslut att avsluta tillsynsärendet på fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2015-1435

Samhällsbyggnadsavdelningen: Rättidsprövning av överklagat beslut gällande att avsluta tillsynsärendet på fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2015-1435

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Bekräftelse på inkommen överklagan gällande beslut om bygglov på fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2015-1435

Mark- och miljööverdomstolen: Beslut om att avvisa överklagan gällande fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2015-1435

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att avslå överklagan gällande fastigheten Röd-
klinten 4

Dnr 2016-1085

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Överklagan av miljöprövningsdelegationens beslut gäl-
lande vindpark Lönhult

Dnr 2020-0080

Revisionsrapport miljödiplomering 2020

Dnr 2020-0103

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att avslå överklagan gällande fastigheten Röd-
klinten 4

Dnr 2020-0229

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Remiss på anmälan av vattenverksamhet



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 54 (forts.)

Dnr 2020-0229

Samhällsbyggnadsavdelningen: Remissvar på anmälan om vattenverksamhet

Dnr 2020-0229

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om anmälan om vattenverksamhet

Dnr 2020-0252

Överklagan av kommuns beslut gällande parkeringstillstånd

Dnr 2020-0252

Samhällsbyggnadsavdelningen: rättidsprövning av överklagat beslut gällande parkeringstillstånd

Dnr 2020-0267

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande strandskyddsdispens på fastigheten Björkenäs 1:9

Dnr 2020-0296

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande gällande cirkusföreställning och affischering i Aneby

Dnr 2020-0299

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att pröva kommunalt beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Vagnsvik 1:5

Dnr 2020-0343

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Begäran om yttrande gällande tillstånd till tävling på väg Ironman 70.3 Triathlon

Dnr 2020-0343

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande gällande tillstånd till tävling på väg Ironman 70.3 Triathlon

Dnr 2020-0398

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om dispens från strandskyddsbestämmelser gällande en flytbrygga på fastigheten Älmeberg 1:2

Dnr 2020-0399

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om avslag på ansökan om bidrag till förvaltning av värdefulla kulturmiljöer, restaurering Hollandshus på fastigheten Noby 7:6

Dnr 2020-0400

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Druvan 2 och 5



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 54 (forts.)

Dnr 2020-0401

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Bona 1:7, 1:8 och 1:11

Dnr 2020-0402

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om dispens från biotopskyddet för avverkning av alléträd på fastigheten Ägersryd 1:11

Dnr 2020-0403

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om samråd om förläggning av elkabel mellan Kieryd 1:1 och Kieryd 1:3

Dnr 2020-0432

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Aneby 1:6, 1:437 och 1:715 och fastighetsreglering berörande Aneby 1:3, 1:6, 1:437, 1:585 och 1:716

Dnr 2020-0434

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Vireda 1:4 och 4:1

Dnr 2020-0441

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Lönholmen 1:4, 1:7, Haddarp 2:5 och Bälaryds-Källeryd 3:2

Dnr 2020-0444

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillsynsrapport från tillsynsbesök vid Aneby avloppsreningverk



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 55

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (11 sidor).