



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet, Aneby kommun, kl. 13:15 - 15:50	
Beslutande	<p>M Mats Hansson, ordförande S Annki Stark, vice ordförande S Roger Ljungqvist KD Margareta Wier KD Marie Persson C Jan Andersson §§ 110 - 114, 116 - 121</p>	
Tjänstgörande ersättare	C Jan-Olof Persson, <i>tjänstgörande ersättare för Karl-Magnus Johansson(C)</i>	
Övriga deltagande	<p>Hugo Thorén, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Anna-Lena Holstensson, nämndsekreterare Fredrik Bogar, byggnadsinspektör Erik Linnå, räddningschef § 110 Per-Olof Kättström, miljöinspektör § 111</p>	
Utsetts att justera	Margareta Wier	
Justeringens plats och tid	Kommunhuset, 2021-10-20	Paragrafer 110-121
Underskrifter	Sekreterare Hugo Thorén
	Ordförande Mats Hansson
	Justerande Margareta Wier



ANEBY
KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-10-20

Samhällsbyggnadsnämnden

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-10-20		
Datum anslags uppsättande	2021-10-21	Datum anslags nedtagande	2021-11-12
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift Hugo Thorén		

Justerande

Utdragsbestyrkande



Samhällsbyggnadsnämnden

- § 110 Handlingsprogram lagen om skydd mot olyckor
- § 111 Förslag till ny taxa för livsmedelstillsyn
- § 112 Budget för samhällsbyggnadsnämnden 2022
- § 113 Årets miljöpris 2021
- § 114 Svar på remiss: Boverkets rapport tillsynsavgifter och byggsanktionsavgifter
- § 115 Förhandsbesked för lagerbyggnad på del av fastigheten Bänarp 1:4
- § 116 Förhandsbesked för enbostadshus m.m. på del av fastigheten Viredaholm 1:10
- § 117 Uppfört gårdsgårdsstaket utan strandskyddsdispens på fastigheten Lövviken 1:19
- § 118 Uppfört lusthus utan strandskyddsdispens på fastigheten Lövviken 1:19
- § 119 Övriga frågor
- § 120 Anmälningsärenden
- § 121 Delegationsbeslut

Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 110 Dnr 2021-610

Handlingsprogram lagen om skydd mot olyckor

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige anta handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst enligt Lag (2003:773) om skydd mot olyckor.

Ärendebeskrivning

Alla kommuner ska enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor ha ett gällande handlingsprogram. Handlingsprogrammet utgör ett övergripande styrdokument och beskriver de övergripande målen för verksamheten och vilka risker som kan kräva räddningsinsatser. Det redovisas även förmåga att genomföra räddningsinsats och hur den olycksförebyggande verksamheten är planerad.

Ett förslag till nytt handlingsprogram har arbetats fram och beslut om antagande ska tas av kommunfullmäktige. Innan kommunen antar ett handlingsprogram eller beslutar om betydande förändringar i programmet ska den samråda med de myndigheter som särskilt berörs av förändringarna. Samrådsredogörelse återfinns i bilaga B.

Beslutsunderlag

Handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst enligt Lag (2003:773) om skydd mot olyckor
Tjänsteskrivelse, 2021-10-14

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 111 Dnr

Förslag till ny taxa för livsmedelstillsyn

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att anta förslag till ny taxa för livsmedelstillsyn.

Ärendebeskrivning

Aneby har tidigare bytt taxa inom miljöbalkstillsynen från schabloniserade årsavgifter till timavgift för verklig arbetstid eller fasta avgifter för vissa ärenden. Debitering sker i efterhand.

Samhällsbyggnadsnämnden önskar också göra så för livsmedelstillsynen. Regeringen kräver också i förordning 2021:176 att kommuner övergår till debitering i efterhand senast till 1 januari 2024.

Kommunerna på Höglandet har beslutat om denna gemensamma taxa som kommer från Vetlanda, som i sin tur härstammar från SKR.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2021-10-11

Förslag på ny taxa för livsmedelstillsyn

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 112 Dnr 2021-641

Budget för samhällsbyggnadsnämnden 2022

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta budget del 2 för samhällsbyggnadsnämnden 2022.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden ska inom ramen för samhällsbyggnadsavdelningens verksamhetsområden redovisa uppdrag, mål, strategier och styrtal i budget del 2. Inför 2022 såväl mål som strategier och styrtal arbetats om och justerats. Några strategier har förändrats till mål och några styrtal har tagits bort.

Inför 2022 har kommunfullmäktige beslutat om en höjd budgetram med 300 tkr för samhällsbyggnad. Nämnden har fått ytterligare 100 tkr för att täcka kostnader inom räddningstjänsten för utbildning av nya brandmän. Därtill har, som ett engångsbelopp under 2022, tillskjutits om 200 tkr för att arbeta mer med detaljplanering av nya tomter och områden.

Att klara av att hålla en god och bred kompetens genom alla verksamhetsområden och frågor som berör samhällsbyggnad med elva heltidsanställda medarbetare är en stor utmaning. Avsaknaden av resurser är tydlig när det kommer till såväl det miljöstrategiska arbetet som kring arbetet med ett förändrat klimat med exempelvis ras och skred, skyfall och översvämningar. Ärendemängden har också ökat betydligt på bygglovssidan. 2018 fattades 297 delegationsbeslut under året, 2020 var motsvarande siffra 427. Prognosen pekar mot att antalet beslut ökar ytterligare något under 2021.

Beslutsunderlag

Budget del 2 samhällsbyggnadsavdelningen 2022
Tjänsteskrivelse, 2021-10 12

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 113 Dnr 2021-650

Årets miljöpris 2021

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att tilldela Miljöpriset 2021 till Tallbacka förskola och Furulidskolans textilslöjd

Motivering

Eleverna och personalen vid Tallbacka förskola tilldelas miljöpriset för att redan vid ung ålder utbildas i att ta ett stort miljöansvar. Personalen undervisar eleverna i grundläggande kunskap i miljö och sopsortering, och eleverna visar stort engagemang och intresse för frågorna. Genom lek och spel har barnen fått en fått ett gediget kunnande i sopsortering, och hjälper till att plocka skräp på skolgården och i närområdet. De deltar även i den lokala debatten om nedskräpning och miljötänkande, exempelvis genom att ställa ut sin ”sopkonst” och hjälpa andra verksamheter inom kommunen att källsortera sitt avfall.

Furulidskolans textilslöjd tilldelas miljöpriset för det ständigt pågående miljöarbetet inom verksamheten. Pedagogerna pratar miljö vid varje lektion, och flera olika aspekter av miljöfrågan lyfts. Eleverna undervisas i hur olika material påverkar miljön, hur deras val och agerande påverkar miljön, samt hur textilindustrins utsläpp bidrar till miljöförstöring. Som en del av utbildningen så får eleverna ”återbruka” textilmaterial till nya plagg, som sedan visas upp på en catwalk och i sociala medier. Eleverna får redan vid tidig ålder lära sig att lappa och laga sina kläder.

Tallbacka förskola och Furulidskolans textilslöjd har visat ett stort ansvarstagande inom miljöfrågan, och ska därför dela på Aneby kommuns miljöpris 2021.

Ärendebeskrivning

Aneby kommuns miljöpris utgörs av ett penningbelopp om vars storlek samhällsbyggnadsnämnden beslutar, samt diplom. Högsta belopp är för närvarande 5000 kronor. Möjlighet till delning av prissumman ska i undantagsfall kunna förekomma. Pris som inte har ianspråktagits bör reserveras till kommande år.

Aneby kommuns miljöpris avser att vara kommunens erkänsla till person, förening eller organisation som utfört en berömvärd insats för miljön i Aneby kommun.

Miljöpriset kan tilldelas förtjänt person, förening eller organisation oavsett var den verkar eller bor. Företrädare skall ges den/de vars verksamhet gynnat kommunen eller dess invånare eller som personligen har särskild anknytning till Aneby.

Förslag till kandidat eller ansökan om miljöpriset lämnas till kommunens samhällsbyggnadsnämnd av enskild person eller av organisation och ska då vara åtföljd av särskild motivering. Samhällsbyggnadsnämnden kan också nominera kandidater.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag
Inkomna nomineringar

Beslutet skickas till
Pristagare
Kommunfullmäktige

Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 114 Dnr 2021-640

Svar på remiss: Boverkets rapport tillsynsavgift och byggsanktionsavgifter

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna remissyttrande till Finansdepartementet över Boverkets rapport 2021:13 Tillsynsavgift och Byggsanktionsavgifter;

Yttrande

Tillsynsavgifter

Samhällsbyggnadsnämnden delar i stort Boverkets syn kring tillsynsavgifter. Tillsyn enligt plan- och bygglagen bör inte täckas av taxa, utan genom befintlig skattefinansiering. Man bör se över möjligheten till statlig medfinansiering av tillsynen. Vid införande av taxa tillkommer, utöver arbetet med att ta fram en sådan taxa, administrativt arbete med tidmätning, fakturering med mera.

Det krävs väldigt tydliga riktlinjer i lagstiftningen för när och i vilken omfattning en tillsynsavgift kan och ska tas ut. Det riskerar ändå att resultera i tveksamheter och diskussioner, inte minst med enskilda fastighetsägare och byggherrar. Boverket konstaterar i rapporten att det inte är lämpligt med en generell och nationell taxa, utan att det istället ska baseras på lokala förhållanden. Det är en nackdel jämfört med sanktionsavgifter enligt plan- och byggförordningen, vilka ska vara desamma oavsett i vilken kommun i landet som överträdelsen sker. Jämför exempelvis med bygglovstaxa som kan skilja sig betydligt mellan landets kommuner.

Sammanfattningsvis ställer sig samhällsbyggnadsnämnden bakom Boverket och menar att nackdelarna överväger fördelarna med införande av en tillsynstaxa.

Nämndens tillsynsarbete

Det föreligger behov av förtydligande gällande innehåll och styrning av nämndens tillsynsarbete. Under senare år har byggnationen generellt ökat vilket har lett till fler ärenden i de flesta kommunerna. I många mindre kommuner är det därtill normalt få tjänstepersoner som vanligtvis delar flera roller, alltså såväl lovhantering som tillsynsarbete. Båda fenomenen är sannolikt bakomliggande när byggnadsnämnder prioriterar lovhantering före tillsynsarbete.

Samhällsbyggnadsnämnden anser vidare att det behöver ges möjlighet för kommuner, främst gles- och landsbygdskommuner, att söka statligt ekonomiskt stöd i vissa ärenden för att nå rättelse. Exempel på sådana ärenden är där Kronofogden utför åtgärden, främst då rivning och uppstädning, och där kostnaden sedan belastar kommunen i de fall svaranden saknar ekonomiska medel.



Samhällsbyggnadsnämnden

Den nuvarande ordningen riskerar att leda till att kommuner tvingas avstå från att agera i tillsynsärenden då dessa kan få stora ekonomiska konsekvenser för kommunen och skattekollektivet. Nämnden hänvisar till Boverkets slutsats i rapport 2015:32 "Ovårdade tomter och förfallna byggnader", sidorna 42-43.

Sammanfattningsvis ställer sig samhällsbyggnadsnämnden bakom Boverkets slutsatser i rapporten och ser behovet av förtydligande avseende nämndens ansvar och uppgifter gällande tillsyn.

Byggsanktionsavgifter

Generellt menar samhällsbyggnadsnämnden att systemet med byggsanktionsavgifter är väl fungerande. Systemet är administrativt relativt enkelt och det är också rimligt att sanktionsavgiften är densamma för en viss överträdelse oavsett i vilken kommun den har utförts likaså att sanktionsavgiften tillfaller kommunen. Samhällsbyggnadsnämnden förordar möjligheten att ge kommunerna möjlighet att särskilt fondera intäkter från byggsanktionsavgifter, över budgetår, för att kunna använda vid kostnadstäckning när Kronofogden utfört arbetet och den svarande inte själv har ekonomi eller möjlighet att betala. Detta skulle vara ett relativt enkelt sätt för staten att ge kommunerna större möjlighet att hantera den typen av ärenden.

Det är av vikt att nämnden ska kunna ta ut avgift om åtgärden påbörjas utan delstartbesked, något som har skapat olika tolkningar utifrån de nämnda domarna från Mark- och miljööverdomstolen, MÖD. Nämnden menare att det behövs tydligare reglering i lagstiftningen om att kunna utfärda del-/etapp-startbesked. Sammanfattningsvis ställer sig nämnden ställer sig bakom Boverket konstateranden i rapporten.

OVK/Hissar

Samhällsbyggnadsnämnden förordar ett digitalt och nationellt register för hissar/motordrivna anordningar samt OVK som ska hanteras av en nationell myndighet. Detta skulle kunna införas i likhet med systemet kring energideklarationer som Boverkets ansvarar för. En möjlighet att återigen kunna ta ut en avgift för det administrativa arbetet skulle sannolikt ge en förbättrad kontroll, samtidigt som det i många fall är en lågt prioriterad uppgift hos flertalet av landets kommuner då, som tidigare konstaterats, lovhantering och större tillsynsfrågor, prioriteras före. Tillsynsansvaret skulle kunna hanteras av nationell myndighet, men bör i vilket fall förtydligas och utredas vidare.

Ärendebeskrivning

Boverket har fått ett uppdrag från regeringen att utreda om byggnadsnämnderna bör ges möjlighet att ta ut avgifter för att täcka kostnaderna i samband med vissa tillsynsuppgifter enligt plan- och bygglagstiftningen och förutsättningarna för att införa en byggsanktions-avgift för ytterligare överträdelser. Uppdraget redovisas av Boverket i rapport 2021:13 "Tillsynsavgift och byggsanktionsavgifter". Aneby kommun har utsetts till remissinstans. Remissvaren ska lämnas till Finansdepartementet senast den 2 november 2021.



ANEBY
KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-10-20

Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Missiv, 2021-07-02

Boverkets rapport 2021:13 Tillsynsavgift och byggsanktionsavgifter, 2021-06

Tjänsteskrivelse, 2021-10-18

Beslutet skickas till

Finansdepartementet

Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 115 Dnr 2021-618

Förhandsbesked för lagerbyggnad på del av fastigheten Bänarp 1:4

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja förhandsbesked enligt ansökan för lagerbyggnad på del av fastigheten Bänarp 1:4 i enlighet med 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) samt

att förhandsbeskedet gäller med nedan givna villkor.

Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med ansökan.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Jan Andersson (C) i handläggning och beslut i detta ärende.

Motivering

Sökande vill stycka av ca 3 000 kvm från fastigheten Bänarp 1:4 för att möjliggöra byggnation av lagerbyggnad. Den nya fastigheten kommer att placeras söder och öster om befintlig bebyggelse.

Det som i första hand prövas i ärenden om förhandsbesked är om en bygnadsåtgärd kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

Vid lämplighetsbedömningen ska det prövas om åtgärden tar hänsyn till de allmänna intressen om till exempel lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. plan- och bygglagen

Ianspråktagande av åkermark

Prövningen av ärenden om förhandsbesked ska, enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen, syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden tillämpas enligt 3 kap. miljöbalken (1998:808).

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jord- och skogsbruk av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får endast tas i anspråk om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Enligt 12 kap. 9 § miljöbalken får en åtgärd som innebär att jordbruksmark tas ut jordbruksproduktion inte vidtas utan att en anmälan lämnats till länsstyrelsen, om åtgärden inte är av ringa betydelse för brukningsenheten eller för natur- och kulturmiljön.



Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden anser att den aktuella ytan, som tas i anspråk för anslutningsväg och lagerbyggnaden, kan tas ur bruk utan att i allt för stor utsträckning påverka jordbruksproduktionen negativt på aktuell plats.

Nämnden anser även att åtgärden är av ringa betydelse för brukningsenheten.

Nämndens samlade bedömning

Samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att platsen för den sökta åtgärden är att anse som lämplig utifrån 2 kap. 2 § plan- och bygglagen, då aktuell plats inte tar större areal av odlings- eller betesmark i anspråk.

Alternativ lokalisering har undersökts, men bedöms inte vara lämpliga utifrån grundförutsättningarna för åtgärden eller den kringliggande jordbruksmarkens högre brukningsvärde.

Den lösning gällande vatten och avlopp som sökande angett bedöms möjlig att anordna utan att riskera att göra åverkan på kringliggande vattenbrunnar och avloppsanläggningar. Installation av avloppsanläggning prövas i separat ärende.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen.

I det aktuella området finns ett fåtal bostadshus med tillhörande komplement- och ekonomibygnader.

Nämnden bedömer att åtgärden, med dess föreslagna lokalisering, inte strider mot 2 kap. 6 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämndens samlade bedömning är att den sökta åtgärden uppfyller tillämpliga krav i 2 kap. plan- och bygglagen, och beslutar att bevilja förhandsbesked enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för lagerbyggnad på del fastigheten Bänarp 1:4.

Inkommen ansökan om förhandsbesked avser lagerbyggnad till en yta om 450 kvm.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. En sakägare har inkommit med yttrande.

Sakägaren skriver i sitt yttrande att det är fin åkerjord som tas i anspråk för åtgärden, och att det kanske finns alternativa platser. Sakägaren är samtidigt positiv till utvecklingen av företagande på landsbygden.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sökande har i yttrande framfört behovet av att åtgärden placeras i närhet av verksamhetens huvudkontor. Enligt sökande har alternativa platser undersökt, men sökande har tillsammans med markägaren konstaterat att den valda platsen är lämplig utifrån att jordbruksmarken på den alternativa placeringen har ett högre brukningsvärde.

Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden.

Upplysningar

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov prövad i separat ärende.

Förhandsbesked upphör att gälla två år efter det att beslutet vunnit laga kraft i enlighet med 9 kap. 18 § plan- och bygglagen.

Beslutet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att beslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Anmälan till Länsstyrelsen i Jönköpings län för nedläggning av jordbruksmark kan krävas på gällande fastighet. Kontakta länsstyrelsen för vidare information.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 785 kronor.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2021-09-20

Situationsplan, 2021-09-20

Yttrande från sökande, 2021-09-20

Yttrande från sakägare, 2021-10-13

Fotografier, 2021-10-06

Tjänsteskrivelse, 2021-10-14

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)

Aneby Miljö & Vatten AB

Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 116 Dnr 2021-609

Förhandsbesked för enbostadshus m.m. på del av fastigheten Viredaholm 1:10

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att återremittera ärendet för vidare utredning, samt

att nämndens platsbesök sker den 2021-11-04 klockan 13:15.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, komplementbyggnad och stall på del av fastigheten Viredaholm 1:10.

Förhandsbesked avser enbostadshus med två våningar till en yta om ca 175 kvm (bruttoarea), garage till en yta om 119 kvm samt stall till en yta 119 kvm.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Fem berörda sakägare, inklusive Aneby Miljö & Vatten AB och Trafikverket, har inkommit med yttrande.

Sakägare 1 och 2 skriver bland annat i sina yttranden att den sökta åtgärden ligger för nära kyrkogården. Därtill framför sakägarna att det kommer att försämra deras utsikt österut och att de inte vill ha en hästgård så nära deras tomt. Sakägarna tror också att åtgärden kan försämra värdet på deras hus.

Sakägare 3 skriver bland annat att åkerholmar och stenrösen generellt har bestämmelser om biotopskydd som reglerar hur dessa får hanteras.

Sakägaren motsätter sig starkt beviljandet av förhandsbeskedet, då sökande menar att åkerholmen är ett fantastiskt vackert inslag i naturen runt Vireda.

I yttrandet framgår det att anslutningsvägen till den sökta åtgärden korsar sakägarens fastighet och att detta inte är något som sakägaren kommer att tillåta.

Sakägaren skriver också att sprängningar och borrhande i berget kan påverka vatten- och värmeförsörjningen till deras fastighet negativt.

Sakägare 4, tillika ägare av fastigheten Viredaholm 1:10, skriver bland annat att denne är positiv till nybyggnation av nya bostäder i bygden.

I yttrandet framgår det att sakägaren, vid en eventuell framtida avstyckning, kommer att säkerställa att utfart för virkestransporter och åtkomst för brukande av den kvarvarande betesmarken kan ske. Sakägaren skriver att Trafikverkets utlåtande kommer att bli avgörande för utfarten från en eventuell tomt.

Samhällsbyggnadsnämnden

Aneby Miljö & Vatten AB (bolaget) skriver bland annat i sitt yttrande att den tänkta tillfartsvägen är ritad över grannfastighet i samma område där bolagets servisledningar för dricksvatten och spill korsar väg 986.

Bolaget skriver att under förutsättning att anläggandet av tillfartsvägen inte påverkar bolagets ledningar eller kräver omlokaliseringar av desamma, alternativt att exploatören bekostar alla ändringar av befintlig VA-infrastruktur, har bolaget som kommunens VA-huvudman inget att erinra mot sökt förhandsbesked.

Trafikverket skriver bland annat att det av ansökan framgår att sökanden vill ansluta fastigheten via en befintlig anslutning till väg 986. Den befintliga anslutningen består idag av två vägar en norrut samt en österut.

Trafikverket skriver att utformningen av anslutningen inte är trafiksäker och för att Trafikverket ska kunna acceptera att anslutningen används till enbostadshus ska den östra vägen göras okörbar.

Den östra anslutningen ansluter till väg 986 längre österut och berörda fastighetsägare kommer därför fortsatt att ha en anslutning till väg 986. Den östra vägen kopplar till den norra vägen i en direkt trafikfarlig vinkel och dagens utformning ökar risken för olycka.

Vidare skriver Trafikverket att det vid nybyggnad är exploatören eller fastighetsägaren som ansvarar för att de av riksdagen fastställda riktvärdena för trafikbuller inte överskrids. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av exploatören eller fastighetsägaren.

Planbestämmelser

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2021-09-02

Situationsplan, 2021-09-02/2021-09-16

Kompletterande uppgifter från sökande, 2020-10-07

Yttrande från Amaq, 2021-09-30

Yttrande från sakägare 1 och 2, 2021-10-13

Yttrande från sakägare 3, 2021-10-13

Yttrande från sakägare 4, 2021-10-14

Yttrande från Trafikverket, 2021-10-13/2021-10-14

Fotografier, 2021-10-06

Tjänsteskrivelse, 2021-10-14

Beslutet skickas till

Sökanden



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 117 Dnr 2020-630

Uppfört gårdsgårdsstaket utan strandskyddsdispens på fastigheten Lövviken 1:19

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att, med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1988:808), förelägga fastighetsägare om;

att riva gårdsgårdsstaket enligt markering på översiktskarta (bilaga),

att städa och iordningställa platsen efter utfört arbete,

att åtgärderna ska ha utförts inom sex (6) månader efter att beslutet vunnit laga kraft,

att om ovanstående punkter inte är utförda inom utsatt tid kommer nämnden begära verkställande av beslutet på fastighetsägares bekostnad hos Kronofogdemyndigheten i enlighet med 26 kap. 17 § miljöbalken, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken i enlighet med 26 kap. 15 § miljöbalken.

Motivering

Enligt 7 kap. 15 § 2 p. miljöbalken får inte byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Nämnden kan konstatera att åtgärden hindrar och avhåller allmänheten från att beträda området, då på ett sätt som framstår att marken tillhör tomten till enbostadshuset på fastigheten Lövviken 1:18. Fastigheten Lövviken 1:18 ägs i sin tur till hälften av VD för bolaget som äger fastigheten Lövviken 1:19.

Nämnden får, i enlighet med 26 kap. 9 § miljöbalken, i det enskilda fallet besluta om förelägganden för att nå rättelse i beslut som meddelats enligt miljöbalken. Åtgärder som är mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet får dock inte tillgripas.

Nämnden har genom dialog försökt förmå fastighetsägaren att själv utföra rättelse, detta utan resultat.

Då rättelse inte har skett, samt att nämnden bedömer det saknas särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken som motiverar dispensgivning, har nämnden beslutat att ingripa för att nå rättelse i ärendet.

Vad fastighetsägare anför i sitt yttrande gällande att åtgärden är inritad i plankartans grundkarta tillhörande den nya detaljplanen förändrar inget i sak, då strandskyddet inte har upphävts på aktuell plats i nuvarande eller tidigare detaljplaner.



Nämnden lägger heller inte något vikt i vad fastighetsägare framför gällande bakgrunden till åtgärdens uppförande, dess användningsområde eller attraktionskraft för området.

Ärendebeskrivning

I samband med detaljplanearbetet inom området Lövviken framkom det att gårdsgårdsstaketet på fastigheten Lövviken 1:19 är uppfört inom sjön Bunnns strandskyddsområde. Vid en granskning av nämndens arkiv fanns inget beviljat lov, startbesked eller dispens för åtgärden.

Den 8 september 2020 informerades representant för fastighetsägare, per telefon och e-post, om att rättelse skulle ske senast den 31 oktober 2020.

Detta då fastighetsägaren begärde förlängd genomförandetid. Rättelsen bestod i att ta bort de delar av gårdsgården som befinner sig utanför tomtmark tillhörande Lövviken 1:18.

Den 2 november 2020 utförde byggnadsinspektör platsbesök, och kunde konstatera att rättelse inte hade skett.

Den 6 september 2021 kontaktade byggnadsinspektör fastighetsägaren per telefon, där det i samtalet framkom att rättelse inte har utförts.

Den 6 september 2021 skickades en skrivelse till fastighetsägare, med förslag till beslut och information om kommunikering, tillsammans med översiktskarta (bilaga). Undertecknat delgivningskvitto inkom den 17 september 2021, och yttrande inkom den 16 september 2021.

Fastighetsägare framför bland annat i sitt yttrande att den första begäran om rättelse varit riktad till felaktig mottagare. I yttrandet framgår det att åtgärden uppfördes för 12 år sedan i samförstånd med områdets natursamfällighet.

Vidare skriver fastighetsägaren att det i alla tider har satts upp staket och gårdsgårdar på jordbruksfastigheter och att de därför aldrig haft en tanke på att det krävdes tillstånd för detta. Fastighetsägare tillbakavisar kravet på rivning av gårdsgården.

Lagstiftning

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten, om den meddelat ett föreläggande mot någon i egenskap av ägare till en fastighet, sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Enligt 26 kap. 17 § skall kronofogdemyndigheten, om tillsynsmyndigheten meddelat ett föreläggande eller ett förbud enligt 9-13 §§ och blir det inte åttlytt, efter ansökan av tillsynsmyndigheten verkställa dess beslut. Därvid får beslutet verkställas enligt utskökningsbalken.

Samhällsbyggnadsnämnden

Har någon begått en gärning som avses i 29 kap. 1-4, 8, 9 eller 10 §, får kronofogdemyndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten meddela särskild handräckning för att åstadkomma rättelse.

29 kap. 2 § 2 p. miljöbalken avser uppförande av byggnad eller vidtagande av annan förbjuden åtgärd inom ett strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 §.

Uppllysningar

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har blivit delgiven beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

Beslutsunderlag

Fotografier, 2020-11-02

Yttrande från fastighetsägare, 2021-09-16

Bilaga: Översiktskarta, 2021-09-06

Tjänsteskrivelse, 2021-10-12

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)

Bifogas beslut

Översiktskarta



ANEBY
KOMMUN

Samhällsbyggnadsavdelningen
Bygg- och miljöenheten
Bygglovshandläggare/byggnadsinspektör
Fredrik Bogar
Tel. direkt: 0380-461 77
e-post: fredrik.bogar@aneby.se

BILAGA

Datum: 2021-09-06

Dnr: 2020-630

1 (1)

Bilaga: Översiktskarta





Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 118 Dnr 2021-614

Uppfört lusthus utan strandskyddsdispens på fastigheten Lövviken 1:19

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att, med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1988:808), förelägga fastighetsägare om;

att riva lusthuset enligt översiktskarta (bilaga),

att städa och iordningställa platsen efter utfört arbete,

att åtgärderna ska ha utförts inom sex (6) månader efter att beslutet vunnit laga kraft,

att om ovanstående punkter inte är utförda inom utsatt tid kommer nämnden begära verkställande av beslutet på fastighetsägares bekostnad hos Kronofogdemyndigheten i enlighet med 26 kap. 17 § miljöbalken, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken i enlighet med 26 kap. 15 § miljöbalken.

Motivering

Enligt 7 kap. 15 § 2 p. miljöbalken får inte byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Nämnden kan konstatera att åtgärden hindrar och avhåller allmänheten från att beträda området, då på ett sätt som framstår att marken och åtgärden tillhör tomten till enbostadshuset på fastigheten Lövviken 1:18. Fastigheten Lövviken 1:18 ägs i sin tur till hälften av VD för bolaget som äger fastigheten Lövviken 1:19.

Nämnden får, i enlighet med 26 kap. 9 § miljöbalken, i det enskilda fallet besluta om förelägganden för att nå rättelse i beslut som meddelats enligt miljöbalken. Åtgärder som är mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet får dock inte tillgripas.

Nämnden bedömer det saknas särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken som motiverar dispensgivning, och ser det därför som nödvändigt att ingripa för att nå rättelse i ärendet.

Vad fastighetsägare anför i sitt yttrande gällande att åtgärden bedöms vara ett komplement till vad som framgår i användningsområdet enligt den nya detaljplanen förändrar inget i sak, då strandskyddet inte har upphävts på aktuell plats i nuvarande eller tidigare detaljplaner.

Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden lägger heller inte något vikt i vad fastighetsägare framför gällande bakgrunden till åtgärdens uppförande, dess användningsområde eller attraktionskraft för området.

Ärendebeskrivning

I samband med detaljplanarbetet inom området Lövviken framkom det att lusthuset på fastigheten Lövviken 1:19 är uppfört inom sjön Bunns strandskyddsområde. Vid en granskning av nämndens arkiv fanns inget beviljat lov, startbesked eller dispens för åtgärden.

Den 17 september 2021 skickades en skrivelse till fastighetsägare, med förslag till beslut och information om kommunikering, tillsammans med översiktskarta (bilaga). Bekräftelse om mottagna handlingar inkom den 17 september 2021, och yttrande inkom den 19 september 2021. Därtill inkom kompletterande uppgifter den 21 september 2021.

Fastighetsägare framför bland annat i sina yttranden att åtgärden uppförts innan fastighetsägarens tid som ägare av fastigheten Lövviken 1:19, men att det har underhållits genom åren. Vidare skriver fastighetsägare att det har uppförts av släkt tillhörande bolagets VD tillsammans med VD:ns familj.

Fastighetsägaren skriver även att området i gällande detaljplan, där lusthuset står, är klassat som parkmark. I skrivelsen hänvisas det till Boverkets beskrivning av parkmark, där fastighetsägaren menar på att aktuell typ av byggnader är naturliga komplement.

Fastighetsägaren har svårt att förstå anledningen till upprättandet av tillsynsärendet och föreslår att det avslutas utan vidare åtgärd.

Lagstiftning

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten, om den meddelat ett föreläggande mot någon i egenskap av ägare till en fastighet, sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Enligt 26 kap. 17 § skall kronofogdemyndigheten, om tillsynsmyndigheten meddelat ett föreläggande eller ett förbud enligt 9-13 §§ och blir det inte åtlytt, efter ansökan av tillsynsmyndigheten verkställa dess beslut. Därvid får beslutet verkställas enligt utsökningsbalken.

Har någon begått en gärning som avses i 29 kap. 1-4, 8, 9 eller 10 §, får kronofogdemyndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten meddela särskild handräckning för att åstadkomma rättelse.



Samhällsbyggnadsnämnden

29 kap. 2 § 2 p. miljöbalken avser uppförande av byggnad eller vidtagande av annan förbjuden åtgärd inom ett strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 §.

Upplysningar

Nämndens beslut kan överklagas inom tre veckor från det att du har blivit delgiven beslutet. Se bifogad besvärshänvisning för information om hur du överklagar.

Beslutsunderlag

Fotografier, 2021-11-02

Yttrande från fastighetsägare, 2021-09-19/2021-09-21

Bilaga: Översiktskarta, 2021-09-17

Tjänsteskrivelse, 2021-10-12

Beslutet skickas till*Fastighetsägare (besvärshänvisning)***Bifogas beslut***Översiktskarta*



ANEBY
KOMMUN

Samhällsbyggnadsavdelningen
Bygg- och miljöenheten
Bygglövshandläggare/byggnadsinspektör
Fredrik Bogar
Tel. direkt: 0380-461 77
e-post: fredrik.bogar@aneby.se

Datum: 2021-09-17
Dnr: 2021-614

1 (1)

Bilaga: Översiktskarta

Lövviken 1:19





ANEBY
KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-10-20

Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 119

Övriga frågor

Ärendebeskrivning

Inga övriga frågor lyftes.

Justerande

Utdragsbestyrkande

Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 120

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förslag till beslut

Ärendebeskrivning

Dnr 2016-1095

Jönköpings tingsrätt: Beslut om inhibition gällande Skärsjö 8:2

Dnr 2021-218

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Stora Lönnhult 3:4

Dnr 2021-238

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd till tävling på väg med cykel inom Aneby, Tranås och Jönköpings kommuner

Dnr 2021-292

Samhällsbyggnadsnämnden: Månadsuppföljning september

Dnr 2021-584

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att inte kommer att överpröva medgiven strandskyddsdispens på fastigheten Lommaryds-Bohult 1:7

Dnr 2021-626

Q-star: Miljöskaderapport Q-star Aneby 2021-09-23

Dnr 2021-631

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet som gäller anläggande av trummor på fastigheten Aneby Boda 1:5

Dnr 2021-631

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om vattenverksamhet som gäller anläggande av trummor på fastigheten Aneby Boda 1:5

Dnr 2021-632

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning avstyckning från Viredaholm 1:11

Dnr 2021-633

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att inte vidta någon ytterligare åtgärd efter tillsynsanmälan gällande Aneby kraftverk på fastighet Aneby 1:42

Dnr 2021-634

Polisen: Ansökan om tillstånd till penninginsamling

Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2021-634

Polisen: Tillståndsbevis till penninginsamling

Dnr 2021-637

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet Älgön 1:1

Dnr 2021-659

Polisen: Ansökan om tillstånd för julmarknad och julutdansning

Dnr 2021-659

Polisen: Tillståndsbevis för julmarknad och julutdansning

Dnr 2021-661

Polisen: Tillstånd för reservatföreskrifter inom Degla lövskog

Dnr 2021-665

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning avstyckning från Mosseryd 6:3



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 121

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga delegationsbesluten från 2021-09-16 till 2021-10-13 till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till kommunstyrelsens beslut 2010-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden för 2021-09-16 till 2021-10-13.