



Tillsynsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13.15–14.30		
Beslutande	M	Mats Hansson, ordförande	
	S	Annki Stark, vice ordförande	
	S	Evert Lax, §§ 75, 77-83	
	S	Roger Ljungqvist	
	C	Karl-Magnus Johansson	
	C	Anders Göransson	
Tjänstgörande ersättare	C	Birgitta Käberger, tjänstgörande ersättare för Lars-Erik Wier (C)	
Ej tjänstgörande ersättare	M	Caroline von Wachenfelt	
	MP	Stellan Ölmeskog	
Övriga deltagande	Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Fredrik Bogar, byggnadsinspektör Torbjörn Adolfsson, miljöchef		
Utses att justera	Karl-Magnus Johansson		
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsavdelningen 2018-06-28 kl 11.30		Paragrafer 75-83
Underskrifter	Sekreterare Fredrik Bogar	
	Ordförande Mats Hansson	
	Justerande Karl-Magnus Johansson	
ANSLAG/BEVIS			
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.			
Organ	Tillsynsnämnden		
Sammanträdesdatum	2018-06-27		
Datum anslags uppsättande	2018-06-28	Datum anslags nedtagande	2018-07-23
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift Fredrik Bogar		
Justerande		Utdragsbestyrkande	



Tillsynsnämnden

TN § 75

Dnr 2018-0430

Strandskyddsdispens för enbostadshus och garage på fastigheten Björkenäs 1:15

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte bevilja strandskyddsdispens för uppförande av enbostadshus och garage på fastigheten Björkenäs 1:15

Motivering

Som särskilt skäl för strandskyddsdispens anger sökanden att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Området används idag som åkermark för potatis samt gräsodling. Av rättspraxis framgår det att åkermark inte är att anse som ianspråktagen mark. Sökanden har i ansökan även angett att området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering.

Det finns ett befintligt bostadshus samt en komplementbyggnad närmre strandlinjen i förhållande till området där enbostadshuset och garaget önskas uppföras. Dessa är dock inte avgränsande i sådan utsträckning att de kan anses utgöra ett särskilt skäl enligt miljöbalken 7 kap. 18c § 2 p. Tillsynsnämnden menar utifrån detta att det inte finns något särskilt skäl för att bevilja en strandskyddsdispens i ärendet. Därtill finns möjlighet att uppföra enbostadshuset och garaget utanför det strandskyddade området.

Beskrivning av ärendet

Den 1 juni 2018 inkom ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av ett enbostadshus med en garagebyggnad på fastigheten Björkenäs 1:15 inom Örens strandskyddade område.

I ansökan har sökanden hänvisat till att området redan idag är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, och har även angett att området är väl avskilt från stranden. I en särskild skrivelse har sökande utvecklat resonemanget och skriver då; ”Vi skulle vilja bygga huset lite längre ner på denna tomt då vi känner att om man skulle lägga ett hus längre upp så kommer huset att ligga för nära grannarna som precis har bygg sitt hus vid markgränsen. Det hade blivit mer yta mellan husen vilket hade sett bättre ut men även för att visa hänsyn till grannarna. Åkern som ligger nedanför används idag till potatisland samt gräsodling.”



Tillsynsnämnden

TN § 75 (forts.)

Lagstiftning

Det aktuella området omfattas av det generella strandskyddet om 100 meter. Dispens från strandskyddsbestämmelserna krävs, enligt miljöbalken 7 kap. 15 §, bland annat för uppförande av nya byggnader samt ändrad användning av befintliga byggnader.

För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl. Vad som utgör särskilda skäl anges i miljöbalken 7 kap. 18c §.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2018-06-01
Skrivelse från sökanden, 2018-06-04
Fotografier, 2018-06-14
Tjänsteskrivelse, 2018-06-20

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)
Fastighetsägare (kopia)



Tillsynsnämnden

TN § 76

Dnr 2018-0283

Bygglov för lägenhet på fastigheten Västra Karstorp 1:12

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte bevilja bygglov för uppförande av lägenhet på fastigheten Västra Karstorp 1:12.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Evert Lax (S) i handläggningen av detta ärende.

Motivering

Sökande avser att uppföra en lägenhet genom att delvis bygga om ett befintligt mjölkkrum, och även bygga ut lägenheten längs ladugårdens östra fasad. Ladugården har djurhållning i form av nötkreatur, vars betesmark är belägen väst/sydväst om ladugården. På ett avstånd om ca 30 meter väster om den tänkta byggnationen finns även en öppen gödselbrunn.

Frågan huruvida bebyggelse kan tillåtas eller inte på en viss plats med beaktande av närliggande djurhållning uppkommer ofta vid bygglovsärenden. Djurhållningen anges ofta ge upphov till olika typer av störningar i boendemiljön såsom allergier,flugor och lukt.

Boverket skriver i sin rapport 2011:6, ”Vägledning för planering för och invid djurhållning”, att djurhållning i allmänhet medför olika typer av påverkan på omgivningen. Ofta blir påverkan större ju fler djur som finns inom ett område, men inte alltid. De mest typiska störningarna, eller olägenheter som är det lagtekniska begreppet, är lukt, flugbildning, damning, höga ljud (höfläktar, råmanden tidiga morgnar) skarpt ljus (vid ridbanor) och andra förekommande störningar.

Det saknas uttryckliga lagstöd och därmed tydliga avståndsangivelser för hur nära djurhållning ny bebyggelse får uppföras. I avsaknad av detta hänvisas ofta till allmänna råd i vilka olika skyddsavstånd anges.

Boverkets numera upphävda råd, BAR 1995:5 ”Bättre plats för arbete; planering av arbetsområdet med hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet”, angav ett avstånd om 500 meter som riktvärde för säkerhetsavstånd för djurhållning i lantbruk. Socialstyrelsen har angett ett avstånd om 200 meter som ett rimligt avstånd mellan bostäder och hästhållning.



Tillsynsnämnden

TN § 76 (forts.)

I ett rättsfall gällande förhandsbesked som avgjordes av Kammarrätten i Jönköping, mål nr 1436-08, hade sökande för avsikt att uppföra ett enbostadshus i närhet till mark som användes som jordbruksverksamhet. Den sökta åtgärden hade ett avstånd om ca 12-15 meter från beteshagar samt ca 200 meter från en stallbyggnad.

Kammarrätten fann, trots sökandes acceptans till närliggande djurhållning och hästverksamhet, att den tänkta placeringen av byggnaden i direkt anslutning till mark som användes för djurhållning, kunde medföra risk för skador på människors hälsa. Kammarrättens sammantagna bedömning var att det inte kunde anses vara lämpligt att använda den aktuella marken för byggnation av bostadshus.

Enligt 2 kap. 5 § första punkten i plan och- bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet.

Tillsynsnämnden gör därför bedömningen att platsen, som är längs med en ladugård med djurhållning intill betesmark för nötkreatur och en närliggande öppen gödselbrunn, inte är att betrakta som lämplig för byggnation av en lägenhet i enlighet med 2 kap. 5 § första punkten i plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av lägenhet på fastigheten Västra Karstorp 1:12, Västra Karstorp 1. Lägenhet kommer uppföras till en yta om 117 kvm i två våningsplan, och befintligt mjölkkrum kommer delvis att byggas om.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Tillsynsnämnden beslutade den 23 maj 2018 § 66 att återremittera ärendet till samhällsbyggnadsavdelningen för vidare utredning gällande lämpligheten med en lägenhet på platsen utifrån miljö- och hälsosynpunkt.

Områdesbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2018-03-15
Ritningar, 2018-03-15
Situationskarta, 2018-03-15
Fotografier, 2018-05-02
Tjänsteskrivelse, 2018-06-14



Tillsynsnämnden

TN § 76 (forts.)

Beslutet skickas till

Sökande (besvärshänvisning)

Fastighetsägare (kopia)



Tillsynsnämnden

TN § 77

Dnr 2018-0409

Ovårdad byggnad och tomt på fastigheten Vittaryd 8:1

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förelägga ägare till fastigheten Vittaryd 8:1 att åtgärda följande inom tolv (12) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft;

att utföra selektiv rivning av byggnad och grund märkt A enligt översiktskarta (bilaga 1),

att inkomma med kontrollplan innan rivningsarbete påbörjas,

att städa och iordningställa tomten efter utfört rivningsarbete,

att transportera bort materialet enligt materiallista (bilaga 2),

om inte ovanstående punkter har utförts inom utsatt tid, kommer tillsynsnämnden att begära utdömande av vite om 75 000 kronor hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, samt

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsboken.

Motivering

Då byggnadens väggar och tak delvis har rasat in i varierande grad, gör tillsynsnämnden bedömningen att byggnaden är så pass förfallen och skadad att det bedöms vara oskäligt att förelägga fastighetsägarna att sätta byggnaden i stånd. Därför väljer tillsynsnämnden att förelägga om rivning, vilket fastighetsägarna inte motsätter sig.

I yttrandet från fastighetsägarna, och även i uppföljande telefonsamtal, framkommer det att avsikten är att riva byggnaden. Arbetet försvåras dock av att fastighetens vattenförsörjning kommer från en stenlagd brunn som är placerad mellan byggnaden och materialhögen.

Tillsynsnämnden gör därför bedömningen att fastighetsägarnas begäran om förlängd utförandetid är rimlig, och beslutar att utförandetiden ska sättas till tolv månader från det att beslutet vunnit laga kraft.



Tillsynsnämnden

TN § 77 (forts.)

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden informerades den 17 januari 2018 § 15 av en nämndledamot om att det fanns en ovårdad byggnad på en fastighet i Vittaryd, vilken genom kartor lokaliserades till Vittaryd 8:1.

Den 7 maj 2018 besökte byggnadsinspektör fastigheten, och kunde konstatera att den aktuella byggnaden inte kunde anses hålla ett vårdat skick. Byggnadens tak hade delvis rasat in tillsammans med väggkonstruktionen, och ett flertal glasrutor var trasiga eller saknades.

Intill byggnaden kunde byggnadsinspektör också konstatera att en stor mängd trämaterial fanns samlat i en hög, vars ursprung misstänks komma från den delvis raserade byggnaden.

Den 23 maj 2018 skickades en skrivelse till fastighetsägare med fotografier och bilaga, i vilka det framgick att byggnaden och tomten inte kunde anses hålla ett vårdat skick. Skrivelsen innehöll även förslag till beslut samt information om kommunikering.

Den 4 juni 2018 inkom fastighetsägare med yttrande, i vilket de framför att de har för avsikt att riva byggnaden och att de har haft kontakt med olika entreprenörer för utförandet av arbetet. I yttrandet nämner de också att deras stensatta vattenbrunn är placerad mellan byggnaden och brädhögen. De önskar därför att det är tjäle i marken om maskiner ska in på marken.

Den 4 juni 2018 talade byggnadsinspektör med en av fastighetsägarna per telefon, som förde fram en önskan om att utförandetiden skulle sättas till ett år, för att på så sätt kunna utnyttja tjälen i marken under kallare årstid.

Lagstiftning

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900) ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Enligt 8 kap. 15 § i plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, få byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).



Tillsynsnämnden

TN § 77 (forts.)

Enligt 11 kap. 21 § plan- och bygglagen får tillsynsnämnden, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen får ett föreläggande enligt 19-26 §§ förenas med vite. Frågor om utdömande av vite prövas av mark- och miljödomstol.

Beslutsunderlag

Protokoll tillsynsnämnden § 15, 2018-01-17

Fotografier, 2018-05-07

Bilaga 1: Översiktskarta, 2018-05-23

Bilaga 2: Materiallista, 2018-05-23

Yttrande från fastighetsägare, 2018-06-04

Tjänsteanteckning telefonsamtal, 2018-06-04

Tjänsteskrivelse, 2018-06-04

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)

Bifogas beslut

Information om bygg- och rivningsavfall

Sorteringsguide för rivningsavfall

Bilaga 1: Översiktskarta

Bilaga 2: Materiallista



Tillsynsnämnden

TN § 78

Dnr 2018-0153

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bostadshus på fastigheten Djupedal 2:1

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förbjuda ägare till fastigheten Djupedal 2:1 att släppa ut spillvatten från WC och BDT till den bristfälliga avloppsanläggningen för fastigheten,

att förbudet gäller från och med tolv (12) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft, samt

att beslutet sänds till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel i enlighet med 26 kap. 15 § miljöbalken.

Reservation

Karl-Magnus Johansson (C) reserverar sig mot tillsynsnämndens beslut.

Motivering

Anläggningen är 35 år gammal, och reningseffekten i en infiltrationsanläggning försämras med tiden. Anläggningen har bara en infiltrationsledning och saknar luftningsrör, och uppfyller därför inte dagens teknik vad gäller utformning av en infiltrationsanläggning. Tillsynsnämnden bedömer att den rening som sker är otillräcklig, och att avloppet därför inte uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Förbudet meddelas med stöd av 26 kap. 9 §, 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) samt 12 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsnämnden bedömer att det är skäligt och en inte alltför ingripande åtgärd att förbjuda fortsatt utsläpp från den bristfälliga anläggningen. Det finns inga omständigheter som talar för att det skulle vara svårt att anlägga en ny avloppsanläggning med godtagbar rening för fastigheten till en rimlig kostnad.

Ärendebeskrivning

För befintlig avloppsanordning gäller tillstånd genom delegationsbeslut daterat 23 februari 1983 § 1/83. Anordningen ska bestå av slamavskiljare (trekammарbrunn) och infiltrationsanläggning.



Tillsynsnämnden

TN § 78 (forts.)

Den 7 maj 2018 utförde miljöinspektör, i närvaro av fastighetsägare, tillsyn av avloppsanläggningen som betjänar fastigheten Djupedal 2:1.

Vid inspektionen noterades att två personer är boende i en permanentbostad på fastigheten, och att det fanns en stor trekammarbrunn med T-rör på utgående ledning. Miljöinspektör noterade också att det var lite slam i alla kamrar.

Till avloppsanläggningen finns det en fördelningsbrunn/inspektionsbrunn med ett utlopp, och det saknas luftningsrör på spridningsledningen. Enligt fastighetsägare ska det finnas ett infiltrationsdike ut i åkern, där marken ska bestå av grus och sand. I området kring infiltrationsbädden noterades ingen kvävefixerande växtlighet.

Kommunicering av beslutsunderlag skedde på plats vid inspektionstillfället.

Bakgrund

I Aneby kommun finns nästan 1200 små avloppsanordningar. Dessa står för en stor andel av utsläppen av föroreningar till våra vattendrag och grundvatten. Utsläpp av fosfor och andra näringsämnen orsakar övergödning, som bland annat kan leda till syrebrist och giftig algbloomning. Ett dåligt avlopp som läcker bakterier kan också förorena vattentäkter.

Ett antal av riksdagens antagna miljökvalitetsmål har en direkt eller indirekt koppling till de små avloppens miljöpåverkan, exempelvis Grundvatten av god kvalitet, Levande sjöar och vattendrag, Ingen övergödning och God bebyggd miljö.

När det gäller små avlopp ska tillsynsnämnden i varje enskilt fall relatera skyddsåtgärder till en normal eller hög skyddsnivå. För normal skyddsnivå ska avloppsanordningen ha en sådan utformning och funktion att minst 70 % rening av fosfor kan uppnås. För hög skyddsnivå gäller 90 % rening. I praktiken betyder det någon annan typ av rening än traditionell infiltration eller markbädd.

Lagstiftning

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får tillsynsnämnden meddela de förelägganden eller förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i ett enskilt fall får inte beslutas.

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.



Tillsynsnämnden

TN § 78 (forts.)

Enligt i 2 kap. 3 § miljöbalken ska den som avser att bedriva en verksamhet, till exempel släppa ut avloppsvatten, iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa och miljön.

I 7 § samma kapitel anges att nytta med de skyddsåtgärder och andra försiktighetsåtgärder som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet sända föreläggande och förbud som riktas till ägare av en fastighet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Har anteckning gjorts, gäller föreläggandet eller förbudet mot ny ägare av egendomen.

Upplysningar

Om fastighetsägare fortsättningsvis vill kunna släppa ut avloppsvatten från WC och BDT från fastigheten måste avloppsanläggningen förbättras och vara färdigställd senast 1 juli 2019.

En ny avloppsanläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är åtgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljöenheten i god tid innan några åtgärder vidtagits.

Gällande reningskrav kan uppnås på flera olika sätt. Vägledning vid val av avloppsanläggning kan bland annat fås på webbplatserna: www.havochvatten.se och <http://www.aneby.se/Miljoe-haelsa-och-livsmedel/Miljoeskydd/Smaa-avlopp>

Beslutsunderlag

Tillstånd till inrättande av avloppsanordning delegationsbeslut, 1983-02-23

Karta från inspektion, 2018-05-07

Bilder från inspektion, 2018-05-07

Tjänsteskrivelse, 2018-06-01

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 79

Dnr 2016-1115

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bostadshus på fastigheten Paradis 2:2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förbjuda ägare till fastigheten Paradis 2:2 att släppa ut spillvatten från WC och BDT till den bristfälliga avloppsanläggningen för fastigheten,

att förbudet gäller från och med tolv (12) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft, samt

att beslutet sänds till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel i enlighet med 26 kap. 15 § miljöbalken.

Motivering

Anläggningen är 34 år gammal, och reningseffekten i en infiltrationsanläggning försämras med tiden. Anläggningen saknar uppsamlingsbrunn och luftningsrör, och uppfyller därför inte dagens teknik vad gäller utformning av en markbäddsanläggning. Tillsynsnämnden bedömer att den rening som sker är otillräcklig, och att avloppet därför inte uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Förbudet meddelas med stöd av 26 kap. 9 §, 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) samt 12 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsnämnden bedömer att det är skäligt och en inte alltför ingripande åtgärd att förbjuda fortsatt utsläpp från den bristfälliga anläggningen. Det finns inga omständigheter som talar för att det skulle vara svårt att anlägga en ny avloppsanläggning med godtagbar rening för fastigheten till en rimlig kostnad.

Beskrivning av ärendet

För befintlig avloppsanordning gäller tillstånd genom delegationsbeslut daterat 18 maj 1984 delegationsbeslut § 37/84. Anordningen ska bestå av slamavskiljare (trekammarsbrunn) om minst 2 kubikmeter och markbäddsanläggning.

Den 7 maj 2018 utförde miljöinspektör, i närvaro av fastighetsägare, tillsyn av avloppsanläggningen som betjänar fastigheten Paradis 2:2.



Tillsynsnämnden

TN § 79 (forts.)

Vid inspektionen noterades det att et finns stor trekammabrunn med T-rör på utgående ledning, i vilken det var slam i samtliga kamrar.

Till avloppsanläggningen finns det en fördelningsbrunn/inspektionsbrunn med ett utlopp, och i fördelningsbrunnen kunde miljöinspektör konstatera en mindre förekomst av slam samt att det saknas luftningsrör på spridningsledningen.

Utloppet från avloppsanläggningen är beläget i et dike, nordöst om bostadshuset, och vattnet som rinner ut i diket är klart och luktar inte. Området som markbädden är belägen i är sankt med lerjord i botten. I närheten av anläggningen kunde det observeras en viss förekomst av nässlor. Det är även en del nässlor i närheten av anläggningen.

Kommunicering av beslutsunderlag skedde på plats vid inspektionstillfället.

Bakgrund

I Aneby kommun finns nästan 1200 små avloppsanordningar. Dessa står för en stor andel av utsläppen av föroreningar till våra vattendrag och grundvatten. Utsläpp av fosfor och andra näringsämnen orsakar övergödning, som bland annat kan leda till syrebrist och giftig algbloomning. Ett dåligt avlopp som läcker bakterier kan också förorena vattentäkter.

Ett antal av riksdagens antagna miljökvalitetsmål har en direkt eller indirekt koppling till de små avloppens miljöpåverkan, exempelvis Grundvatten av god kvalitet, Levande sjöar och vattendrag, Ingen övergödning och God bebyggd miljö.

När det gäller små avlopp ska tillsynsnämnden i varje enskilt fall relatera skyddsåtgärder till en normal eller hög skyddsnivå. För normal skyddsnivå ska avloppsanordningen ha en sådan utformning och funktion att minst 70 % rening av fosfor kan uppnås. För hög skyddsnivå gäller 90 % rening. I praktiken betyder det någon annan typ av rening än traditionell infiltration eller markbädd.

Lagstiftning

Tillsynsnämnden får enligt 26 kap. 9 § miljöbalken meddela de förelägganden eller förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i ett enskilt fall får inte beslutas.

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.



Tillsynsnämnden

TN § 79 (forts.)

Enligt i 2 kap. 3 § miljöbalken ska som avser att bedriva en verksamhet, till exempel släppa ut avloppsvatten, iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa och miljön.

I 7 § samma kapitel anges att nytta med de skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet sända föreläggande och förbud som riktas till ägare av en fastighet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Har anteckning gjorts, gäller föreläggandet eller förbudet mot ny ägare av egendomen.

Upplysningar

Om fastighetsägare fortsättningsvis vill kunna släppa ut avloppsvatten från WC och BDT från fastigheten måste avloppsanläggningen förbättras och vara färdigställd senast 1 juli 2019.

En ny avloppsanläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är åtgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljöenheten i god tid innan några åtgärder vidtagits.

Gällande reningskrav kan uppnås på flera olika sätt. Vägledning vid val av avloppsanläggning kan bland annat fås på webbplatserna: www.havochvatten.se och <http://www.aneby.se/Miljoe-haelsa-och-livsmedel/Miljoeskydd/Smaa-avlopp>

Beslutsunderlag

Tillstånd till inrättande av avloppsanordning delegationsbeslut, 1984-05-18

Karta från inspektion, 2018-05-07

Bilder från inspektion, 2018-05-07

Tjänsteskrivelse, 2018-06-01

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 80

Dnr 2018-0330

Förbud om utsläpp av avloppsvatten från bostadshus på fastigheten Viredaholm 1:40

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att förbjuda ägare till fastigheten Viredaholm 1:40 att släppa ut spillvatten från WC och BDT till den bristfälliga avloppsanläggningen för fastigheten,

att förbudet gäller från och med tolv (12) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft, samt

att beslutet sänds till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel i enlighet med 26 kap. 15 § miljöbalken.

Motivering

Anläggningen är 44 år gammal, och reningseffekten i en infiltrationsanläggning försämras med tiden. Anläggningen saknar fördelningsbrunn och saknar luftningsrör, och uppfyller därför inte dagens teknik vad gäller utformning av en infiltrationsanläggning. Tillsynsnämnden bedömer att den rening som sker är otillräcklig, och att avloppet därför inte uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken.

Förbudet meddelas med stöd av 26 kap. 9 §, 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) samt 12 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsnämnden bedömer att det är skäligt och en inte alltför ingripande åtgärd att förbjuda fortsatt utsläpp från den bristfälliga anläggningen. Det finns inga omständigheter som talar för att det skulle vara svårt att anlägga en ny avloppsanläggning med godtagbar rening för fastigheten till en rimlig kostnad.

Ärendebeskrivning

För befintlig avloppsanordning gäller tillstånd genom delegationsbeslut daterat 1 april 1974 § 71/74. Anordningen ska bestå av slamavskiljare (trekammarsbrunn) och infiltrationsanläggning.

Den 7 maj 2018 utförde miljöinspektör, i närvaro av fastighetsägare, tillsyn av avloppsanläggningen som betjänar fastigheten Djupedal 2:1.



Tillsynsnämnden

TN § 80 (forts.)

Vid inspektionen noterades att en person är boende i en permanentbostad på fastigheten, och att det fanns en stor trekammarbrunn med T-rör på utgående ledning. Miljöinspektör kunde konstatera att det inte fanns något slam i den tredje kammaren, men att det saknades fördelningsbrunn och luftningsrör på spridningsledningarna.

Enligt fastighetsägare ska det finnas ett infiltrationsdike/infiltrationsbädd längs den gamla landsvägen. I området kring infiltrationsbädden noterades en stor mängd kirsål och en viss förekomst av nässlor. Det hade nyligen körts ett tungt fordon över infiltrationsanläggningen.

Kommunicering av beslutsunderlag skedde på plats vid inspektionstillfället.

Bakgrund

I Aneby kommun finns nästan 1200 små avloppsanordningar. Dessa står för en stor andel av utsläppen av föroreningar till våra vattendrag och grundvatten. Utsläpp av fosfor och andra näringsämnen orsakar övergödning, som bland annat kan leda till syrebrist och giftig algbloomning. Ett dåligt avlopp som läcker bakterier kan också förore vattentäkter.

Ett antal av riksdagens antagna miljö kvalitetsmål har en direkt eller indirekt koppling till de små avloppens miljöpåverkan, exempelvis Grundvatten av god kvalitet, Levande sjöar och vattendrag, Ingen övergödning och God bebyggd miljö.

När det gäller små avlopp ska tillsynsnämnden i varje enskilt fall relatera skyddsåtgärder till en normal eller hög skyddsnivå. För normal skyddsnivå ska avloppsanordningen ha en sådan utformning och funktion att minst 70 % rening av fosfor kan uppnås. För hög skyddsnivå gäller 90 % rening. I praktiken betyder det någon annan typ av rening än traditionell infiltration eller markbädd.

Lagstiftning

Tillsynsnämnden får enligt 26 kap. 9 § miljöbalken meddela de förelägganden eller förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i ett enskilt fall får inte beslutas.

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.



Tillsynsnämnden

TN § 80 (forts.)

Enligt i 2 kap. 3 § miljöbalken ska som avser att bedriva en verksamhet, till exempel släppa ut avloppsvatten, iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa och miljön. I 7 § samma kapitel anges att nytta med de skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet sända föreläggande och förbud som riktas till ägare av en fastighet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Har anteckning gjorts, gäller föreläggandet eller förbudet mot ny ägare av egendomen.

Upplysningar

Om fastighetsägare fortsättningsvis vill kunna släppa ut avloppsvatten från WC och BDT från fastigheten måste avloppsanläggningen förbättras och vara färdigställd senast 1 juli 2019.

En ny avloppsanläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är åtgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljöenheten i god tid innan några åtgärder vidtagits.

Gällande reningskrav kan uppnås på flera olika sätt. Vägledning vid val av avloppsanläggning kan bland annat fås på webbplatserna: www.havochvatten.se och <http://www.aneby.se/Miljoe-haelsa-och-livsmedel/Miljoeskydd/Smaa-avlopp>

Beslutsunderlag

Tillstånd till inrättande av avloppsanordning delegationsbeslut, 1974-04-01

Karta från inspektion, 2018-05-07

Bilder från inspektion, 2018-05-07

Tjänsteskrivelse, 2018-06-01

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 81

Dnr 2018-0330

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH)

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. I läkarintyget anges att sökanden kan gå 180 meter på plan mark utan hjälpmedel och utan paus. Gångtestet genomfördes 22 maj i år. Sökanden har en sjukdomsbild och ett rörelsehinder men gångtestet visar ändå att hen kan förflytta sig relativt långt utan såväl hjälpmedel som paus.

Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad. Att personen enligt ansökan tidigare har haft ett parkeringstillstånd saknar betydelse i bedömningen.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till tillsynsnämnden i den 19 juni 2018. I läkarintyget anges att sökanden har ledgångsreumatism. Mångårig ledsjukdom med multipla ledoperationer och ledskador, nedsatt funktion axlar, armbågar och händer som begränsar möjligheter att använda hjälpmedel. Mycket nedsatt rörlighet i fotleder och förändringar framfötter, går med hälta och nedsatt steglängd. Svårt att bära kassar på grund av ledförändringar. Hjärtinfarkt 2018 med minskad ork och andfåddhet vid gång.

Sökanden kan enligt läkarintyget gå 180 meter utan hjälpmedel och utan paus. Gångtest genomfördes i maj i år. Sökanden har i ansökan uppgett att hen har haft ett flertal parkeringstillstånd för rörelsehindrad, utfärdade av andra kommuner. Sökanden kör själv fordonet.

Lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande.



Tillsynsnämnden

TN § 81 (forts.)

Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp. Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma.

Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2018-06-26

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Tillsynsnämnden

TN § 82

Anmälningssärenden

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2013-0960

Göta hovrätt: Beslut om att inte bevilja prövningstillstånd gällande överklagan av tingsrättens beslut om särskild handräckning på fastigheterna Aneby 1:255 och Ormen 10

Dnr 2018-0252

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om tillstånd för tävling på väg med cykel m.m. ”Ironman 70.3”

Dnr 2018-0339

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för allmän sammankomst 1 maj 2018

Dnr 2018-0347

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för Hullaryd marknad 4-5 maj 2018

Dnr 2018-0358

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för allmän sammankomst Valborg 2018

Dnr 2018-0359

Aneby kommun: Yttrande gällande cruising i Aneby den 3 augusti 2018

Dnr 2018-0370

Aneby kommun: Yttrande gällande undantag från trafikförordningen för tung, bred och lång transport av grävmaskin

Dnr 2018-0400

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för Anebydagen 26 maj 2018

Dnr 2018-0401

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för offentlig tillställning på Fredstorget

Dnr 2018-0401

Aneby kommun: Miljöenhetens yttrande gällande offentlig tillställning på Fredstorget



Tillsynsnämnden

TN § 82 (forts.)

Dnr 2018-0402

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande Ralingsås 1:1, 2:1, 2:7 och 2:8

Dnr 2018-0407

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om bidrag till förvaltning av värdefulla kulturmiljöer på fastigheten Ödarp 1:6

Dnr 2018-0414

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd enligt miljöbalken om förläggning av kabel mellan Örle och Bergdala i Aneby kommun

Dnr 2018-0415

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd enligt miljöbalken om underhållsröjning av ledningsgata mellan Bollekälla och Hallingstorp i Tranås och Aneby kommuner

Dnr 2018-0419

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande Hälla 1:4 och 2:6

Dnr 2018-0427

Polismyndigheten: Tillståndsbevis gällande insamling till Radiohjälpen

Dnr 2018-0427

Aneby kommun: Yttrande gällande insamling till Radiohjälpen

Dnr 2018-0428

Metria: Personuppgiftsbiträdesavtal med Aneby kommun

Dnr 2018-0429

Aneby kommun: Yttrande gällande nattligt järnvägsarbete mellan Tranås och Ralingsås

Dnr 2018-0435

Aneby kommun: Tillförordnad samhällsbyggnadschef under perioden 8 juni 2018 till 17 juni 2018.

Dnr 2018-0439

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att bevilja dispens från reservatföreskrifter och strandskyddsbestämmelser för toalettbyggnader inom naturreservatet Björkenäs i Aneby kommun

Dnr 2018-0441

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om att bevilja dispens från reservatföreskrifter och strandskyddsbestämmelser för vindskydd inom naturreservatet Björkenäs i Aneby kommun



Tillsynsnämnden

TN § 82 (forts.)

Dnr 2018-0444

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande anläggningsåtgärd berörande Marbäcks-Fagerhult GA:1, Kulla 1:1, 1:3, 1:4 Eket 1: m.fl.

Dnr 2018-0445

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad anläggningsförrättning berörande Lövviken 1:19, 1:40 och Lövviken GA:2 samt fastighetsreglering berörande Lövviken 1:19 och 1:40 samt 1:42

Dnr 2018-0450

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning gällande avstyckning från Åsen 2:1

Dnr 2018-0452

Aneby kommun: Räddningstjänstens yttrande gällande Vireda marknad och loppis



Tillsynsnämnden

TN § 83

Delegationsbeslut

Beslut

Tillsynsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (11 sidor).