



Sammanträde med

Plats och tid

Kommunfullmäktige

Furulidskolans restaurang kl. 18:00-21:00

Beslutande

Ledamöter

Birgitta Svensson (S), ordförande
Paul Brinkmann (C), 1:e vice ordförande
Beata Allen (C)
Tobias Kreuzpointner (C)
Gudrun Andersson (C)
Jan-Olof Persson (C)
Lars-Erik Fälth (C)
Jan Andersson (C)
Arijana Jazic (S)
Tommy Gustafsson (S)
Annki Stark (S)
Lena Valencia (S)
Fredrik Bodin (S)
Maria Lundblom Bäckström (KD)
Irene Oskarsson (KD)
Marianne Cederqvist (KD)
Pia Eliasson (V)
Mats Hansson (M)
Ulrik Isleborn (M)
Yvonne Bäckelid (M)
Kristin Apsey (SD)
Peter Sörensson (SD)
Gerald Apsey (SD)
Anders Wennblad (SD)
Johanna Bladelius (L)

Tjänstgörande ersättare

Marie Persson (KD), *ersätter Caroline Wittrin (KD)*
Mikael Jansson (M), *ersätter Anita Walfridsson (M)*
Jimmy Ekström (L), *Anna Ekström (-)*
Sune Svensson (S), *ersätter Niklas Lindberg (S)*
Rickard Svärd (M), *ersätter Caroline von Wachenfelt (M)*
Peter Lindsgård (SD), *ersätter Kent Ohlsson (SD)*

Ej närvarande

Ledamöter

Joakim Ember (M)
Christian Berntö (M)
Torbjörn Adolfsson (S)
Gabriel Soldan (SD)

Tjänstemän

Erik Wikström, sekreterare
Mikael Fornander, kommundirektör
Rosemarie Segersson §17

Övriga

Rebecka Karlström, sektionschef Holaveden samverkansområde §17
Tommy Söderström, gymnasiechef Holavedens samverkansområde §17
Bengt Jonsson, ordförande kommunrevisionen §18



Kommunfullmäktige

2026-03-30

Utses att justera Tommy Gustafsson och Jimmy Ekström

Justeringens plats och tid Teams 2026-04-01

Paragrafer 14-31

Underskrifter

Sekreterare
Erik Wikström

Ordförande
Birgitta Svensson

Justerande
Tommy Gustafsson och Jimmy Ekström



Kommunfullmäktige

2026-03-30

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2026-03-30

Förvaringsplats
för protokollet Kommunhuset

Datum då anslag
publiceras 2026-04-01

Datum då anslag
tas bort 2026-04-23

Underskrift
Erik Wikström



§ 14	Upprop	
§ 15	Val av justerare	
§ 16	Inkomna medborgarförslag, motioner och interpellationer	
§ 17	Tematimme: Holavedens samverkansområde med Rebecka Karlström, sektionschef och Tommy Söderström, gymnasiechef	
§ 18	Revisionens granskning av Aneby kommuns informations- och cybersäkerhet	2025/416
§ 19	Omdisponering av 2025 års investeringsbudget till 2026	2026/6
§ 20	Balanskravsresultat och resultatreserv (RER)	2026/6
§ 21	Fastställande av ny plan- och bygglovstaxa	2025/388
§ 22	Motion: Om överlåtelse av huvudmannskapet för Stiftelsen Kulturresevatet Åsens by	2025/279
§ 23	Motion: Angående införande av en diskussdag för skolungdomen i Aneby kommun	2025/374
§ 24	Medborgarförslag: Om gemensam skolskjutslösning mellan Aneby kommun och Jönköpings kommun för barn i Lövviken och Lövudden	2025/414
§ 25	Motion: Om kombinerat äldreboende-förskola	2025/373
§ 26	Medborgarförslag: Om åtgärder mot trafik i naturreservat	2025/329
§ 27	Medborgarförslag: Angående frystorkning av matöverskott för krisberedskap och minskat matsvinn	2025/220
§ 28	Revidering av arbetsordning för Primärkommunal samverkan (PKS)	2026/99
§ 29	Anmälningsärenden	
§ 30	Avsägelse politiska uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige och ersättare i samhällsbyggnadsnämnden	2026/148
§ 31	Fyllnadsval politiskt uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden	2026/148



KF § 14 Upprop

Beslut

Birgitta Svensson öppnar mötet.

Kommunfullmäktige beslutar

att upprop genomförs,

att antalet tjänstgörande ledamöter fastställs till 31.

samt att godkänna föredragningslistan.



KF § 15 Val av justerare

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Tommy Gustafsson (S) och Jimmy Ekström (L) till justerare.



KF § 16 Inkomna medborgarförslag, motioner och interpellationer

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att överlämna medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Ärendebeskrivning

Det har inkommit ett medborgarförslag: Medborgarförslag om förlängd sänkt hastighetsbegränsning i Vireda. KS 2026/131. Inkommet 2026-03-05.



KF § 17 Tematimme: Holavedens samverkansområde med Rebecka Karlström, sektionschef och Tommy Söderström, gymnasiechef

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Sektionschef Rebecka Karlström och gymnasiechef Tommy Söderström informerar om Holavedens samverkansområdes verksamhet som omfattar utbildningar inom kommunal vuxenutbildning; kurser inom svenska för invandrare, kurser på grundläggande och gymnasial nivå samt anpassad utbildning på grundläggande och gymnasial nivå. Samarbetet skapades 2024 av kommunerna Tranås, Aneby, Boxholm, Ydre och Ödeshög. Syftet är att trygga kompetensförsörjning, effektivisera resursutnyttjandet och stärka elevernas möjligheter till ett brett utbud.



KF § 18 Revisionens granskning av Aneby kommuns informations- och cybersäkerhet

Dnr KS 2025/416

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ta emot granskningen och lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Kommunrevisionens ordförande Bengt Jonsson berättar om revisoreernas granskning av Aneby kommuns informations- och cybersäkerhet

Beslutsunderlag

Granskningspromemoria grundläggande granskning - Verksamhetsbesök Antuna 2024 signerat

Revisionsskrivelse grundläggande granskning - verksamhetsbesök Antuna 2024 signerat



KF § 19 Omdisponering av 2025 års investeringsbudget till 2026

Dnr KS 2026/6

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att överföra 9 849 tkr av ej förbrukade investeringsmedel från investeringsbudgeten för 2025 till investeringsbudgeten för 2026,

att förändra investeringsbudget 2026 utifrån redan förbrukad budget under 2025 om -1 277 tkr, samt

att omdisponera investeringsbudget 2026 till 2027-2029 om 2 500 tkr.

Ärendebeskrivning

Under 2025 investerade kommunen för 45 735 tkr av en budget på 58 818 tkr, vilket motsvarar en förbrukning om 78%.

För att täcka överskridanden används överblivna medel från avslutade investeringar 2025.

Ett antal investeringsprojekt har inte slutförts alternativt inte påbörjats under 2025. Ett par projekt, som är budgeterade 2026, har påbörjats under 2025. Dessa belopp justeras mellan åren.

Budgeten totalt för 2026, inklusive överföring av investeringsmedel och översyn, blir 67 148 tkr.

Beslutad budget 2026	61 076 tkr
Överföring från 2025	9 849 tkr
Förändring budget 2026	-1 277 tkr
Omdisponering till 2027-2029	-2 500 tkr
Summa investeringsbudget 2026	67 148 tkr

I nedan tabell visas förslag till ny budget för 2026.

	Budget 2026	Föra över till 2026	Förändringar av 2026 ram	Omdisponering mellan åren	Budget 2026 inkl omdisp
INVESTERINGAR					
Byggnader	46 231	5 951	-1 210	-1 620	49 352
Gator och vägar	1 500	693	0	0	2 193
Inventarier	5 500	50	0	120	5 670
Maskiner	5 670	0	0	0	5 670
Programvaror	0	0	0	0	0
Teknik	800	155	0	0	955
Utemiljö	375	0	-67	0	308
Exploatering	1 000	3 000	0	-1 000	3 000
Summa investeringar	61 076	9 849	-1 277	-2 500	67 148



Yrkanden

Beata Allen (C) och Irene Oskarsson (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Tjänsteskrivelse, 2026-02-16

Investeringsredovisning omdisponering 2025 till 2026 per projekt

Investeringsredovisning omdisponering 2025 till 2026 summering

Beslutet skickas till

Ekonomichef



KF § 20 Balanskravsresultat och resultatreserv (RER)

Dnr KS 2026/6

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att avsätta 11 miljoner kronor till resultatreserven, RER för 2025.

Ärendebeskrivning

Balanskravsutredning ska redovisas i årsredovisningen, 11 kap. 10 § LKBR.

Enligt riktlinjer för god ekonomisk hushållning och resultatreserv (RER) inklusive hantering av resultatutjämningsreserv (RUR), som beslutades av Kommunfullmäktige den 9 december 2024 §166, kan kommunen avsätta medel av överskott för att kunna disponera vid ett framtida underskott. Aneby kommun har en ackumulerad RUR som uppgår till 13,7 miljoner kronor.

Resultatutjämningsreserven (RUR) kommer att avskaffas och ersätts av resultatreserv (RER). Dock kan kvarvarande medel i resultatutjämningsreserven disponeras fram till utgången av 2033.

Årets resultat 2025 visar på ett positivt resultat om 16,5 miljoner kronor. Årets resultat efter balanskravsjusteringar är 16,4 miljoner kronor.

Det finns inget negativt balanskravsresultat att återställa från tidigare år.

	2023	2024	2025
Årets resultat enligt resultaträkningen	-5,8	-9,9	16,5
- Samtliga realisationsvinster	-0,5	0,0	-0,1
+ Realisationsvinster enligt undantagsmöjlighet			
+ Realisationsförluster enligt undantagsmöjlighet			
+/- Orealiserade vinster och förluster i värdepapper			
+/- Återföring av orealiserade vinster och förluster i värdepapper			
Årets resultat efter balanskravsjusteringar	-6,4	-9,9	16,4
- Reservering av medel till resultatreserv			-11,0
+ Användning av medel från resultatreserv			
- Reservering av medel till resultatutjämningsreserv			
+ Användning av medel från resultatutjämningsreserv	6,4	9,9	
Årets balanskravsresultat	0,0	0,0	5,4
UB ackumulerade ej återställda negativa resultat	0,0	0,0	5,4

Ackumulerad RUR	23,6	13,7	13,7
Ackumulerad RER	0,0	0,0	11,0

Förslaget är att avsätta 11 miljoner kronor till resultatreserven för att kunna balansera framtida underskott. Bedömningen baseras på att Aneby kommun ska kunna använda RER utifrån befintlig likviditet samt att kravet på en genomsnittlig resultatnivå om 2 procent på 10 år ska kunna uppnås även om vissa år uppvisar ett negativt resultat.



Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Tjänsteskrivelse, 2026-02-12

Balanskravsutredning och avsättning till resultatreserv

Beslutet skickas till

Ekonomichef



KF § 21 Fastställande av ny plan- och bygglovstaxa

Dnr KS 2025/388

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa upprättad plan- och bygglovstaxa,
att timtaxan för 2026 sätts till 1 130 kronor per timme, samt
att taxan och timavgiften gäller från och med 1 maj 2026.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 15 december 2025, § 121, att genom en minoritetsåterremiss återremittera ärendet om fastställande av ny plan- och bygglovstaxa till kommunstyrelsen. Återremissen motiverades med behov av att se över taxans helhet och dess konsekvenser. Kommunstyrelsen har mot denna bakgrund berett ärendet på nytt och behandlar nu frågan om fastställande av plan- och bygglovstaxa för Aneby kommun.

Syftet med den nya gemensamma taxan är att öka förutsägbarheten och tydligheten för sökanden, beslutfattare och tjänstepersoner och att taxan ska vara så lika som möjligt i länets kommuner.

Samhällsbyggnadsnämnden har dock gjort några justeringar av den gemensamt föreslagna taxan vilket i sig resulterar i lägre handläggningsavgifter vid enklare åtgärder samt förhandsbesked.

Befintlig taxa är uppbyggd på att handläggningsavgiften till stor del baseras på åtgärdens storlek. Resultatet är att större åtgärder har täckt upp för mindre åtgärder vars handläggningsavgift inte har täckt den arbetstid som har lagts ned i ärendet.

Den föreslagna taxan tar sikte på att handläggningsavgiften ska avgöras utifrån åtgärdens komplexitet och nedlagda arbetstid snarare än storlek. Det innebär att vissa större åtgärder får en lägre avgift medan vissa enklare åtgärder får en något högre avgift.

Taxan har därtill inte justerats på många år utan har endast följt den årliga justeringen av prisbasbeloppet samtidigt som ändrad lagstiftning har gett upphov till ökat utredningsarbete och handläggningstid i många ärenden.

Exempel på förändringar som den nya taxan innebär:

- Enbostadshus och komplementbyggnad (200 kvm totalarea) inom detaljplanelagt område: 27 865 kr (nuvarande 30 330 kr)
- Enbostadshus och komplementbyggnad (200 kvm totalarea) utanför detaljplanelagt område: 32 205 kr (nuvarande 31 843 - 34 238 kr)
- Industri- och kontorsbyggnad (1 000 kvm) inom detaljplanelagt område: 37 855 kr (nuvarande 77 310 kr)
- Komplementbyggnad (högst 50 kvm) inom detaljplanelagt område: 7 345 kr (nuvarande 3 809 kr)



- Komplementbyggnad (högst 50 kvm) utanför detaljplanelagt område: 8 475 kr (nuvarande 5 178 - 7 052 kr)
- Installation av eldstad och rökkanal: 2 260 kr (nuvarande 1 421 kr)
- Förhandsbesked: 11 300 kr (nuvarande 4 756 kr)
- Utvändig ändring (mindre åtgärd) av enbostadshus: 2 260 kr (nuvarande 2 937 kr)

Grunden till befintlig taxa togs fram utifrån dåvarande Sveriges Kommuner och Landstings förslag till plan- och bygglovstaxa 2011 med utgångspunkt i den då nya förändrade plan- och bygglagen från 2 maj 2011. Under 2017 och 2022 genomfördes revideringar av taxan.

Riksdagen beslutade den 22 oktober 2025 om ändringar i plan- och bygglagen samt plan- och byggförordningen började att gälla den 1 december 2025. Genom underlag från Sveriges Kommuner och Regioner har Byggsamverkan Jönköpings län arbetat fram ett gemensamt taxeunderlag som avses att användas av länets kommuner.

Konsekvensbeskrivning

Självkostnadsprincipen gäller som huvudregel för kommunal verksamhet. SKR skriver i sin publikation "Underlag för konstruktion av PBL-taxa: Syfte, upplägg och juridiska grunder, version 2025" att vid beräkningen av självkostnaderna får, utöver externa kostnader, alla relevanta direkta och indirekta kostnader som verksamheten ger upphov till ingå i självkostnadsberäkningen.

Exempel på direkta kostnader är personalkostnader, personalomkostnader, material och utrustning, försäkringar med mera. Exempel på indirekta kostnader är lokalkostnader, kapitalkostnader och administrationskostnader. Verksamhetens eventuella andel av kommunens centrala service- och administrationskostnader bör också enligt SKR räknas med.

En beräkning som har gjorts av samhällsbyggnadsnämnden visar att handläggningskostnaden, det vill säga självkostnaden, per timme är 1 133 kr. Timavgiften har avrundats nedåt till 1 130 kr för att vara densamma som 2026 års kostnadsläge vid tillämpning av taxan för tillsyn och prövning enligt miljöbalken.

Under 2025 tog samhällsbyggnadsnämnden beslut i 81 st. ärenden, som inkom samma år, avseende lov- och anmälningspliktiga åtgärder samt strandskyddsdispenser. Av dessa var 54 st. (ca 67 %) initierade av privatpersoner och resterande var från verksamhetsutövare.

Intäkter för handläggning av dessa ärenden var ca 662 tkr. Vid en jämförelse med beräkning av handläggningsavgifter utifrån det nya taxeförslaget skulle intäkterna ha varit ca 799 tkr, då med 2025 års timtaxa om 1 100 kr.

Vid jämförelsen har åtgärder som inte längre är anmälningspliktiga räknats bort. Det motsvarar ett bortfall om ca 6 tkr utifrån det nya taxeförslaget.

Samtidigt finns det en svårberäknad felmarginal att ta hänsyn till vid jämförelsen. Flera av de åtgärder som krävde lov enligt plan- och bygglagens tidigare bestämmelser kan i dagsläget vara lovbefriade. Dessa ärenden är fortfarande medräknade i intäktsjämförelsen, oavsett om de kräver lov eller inte, vilket kan ge upphov till en missvisande intäktsbedömning.



Ändringarna i plan- och bygglagen ställer även större krav vid tjänsteutövningen. Det kommer att krävas mer utredning i varje ärende för att kunna göra en bedömning om en åtgärd kräver lov, anmälan eller är befriad från båda.

Bedömningen är också att tillsynsarbetet kommer att öka och tillsynsärenden kan inte finansieras genom avgifter, jämfört med tillsyn enligt miljöbalken där den möjligheten finns.

Yrkanden

Beata Allen (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Tjänsteskrivelse, 2026-02-10

Förslag till plan- och bygglovstaxa

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadschef

Bygglovshandläggare



KF § 22 Motion: Om överlåtelse av huvudmannaskapet för Stiftelsen Kulturresevatet Åsens by

Dnr KS 2025/279

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ställa sig bakom upprättat svar på motion från Moderaterna om att överlåta huvudmannaskapet för Stiftelsen Kulturresevatet Åsens by, samt att motionen avslås med hänvisning till svarsskrivelsen.

Reservation

Mats Hansson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för motionen.

Ärendebeskrivning

En motion från Moderaterna om att Aneby kommun ska överlåta huvudmannaskapet för Stiftelsen Kulturresevatet Åsens by till Region Jönköpings län inkom till kommunfullmäktige den 13 juni 2025. Kommunfullmäktige överlämnade motionen till kommunstyrelsen för beredning samma dag.

I motionen föreslås att kommunen ska initiera en process för att snarast möjligt överföra huvudmannaskapet för Stiftelsen Kulturresevatet Åsens by till Region Jönköpings län, med motiveringen att en stor del av besökarna bedöms komma från andra kommuner, att verksamheten anses sakna tydlig lokal förankring och att regionens kulturpolitiska ansvar bättre motsvarar stiftelsens verksamhet. Motionen lyfter även ett ekonomiskt perspektiv, där ett övertagande av regionen antas minska kommunens framtida kostnadsansvar.

I upprättat svar redogörs för att stiftelsen bildades av Aneby kommun, att kommunen genom stiftelseurkund fastlagt ändamål, förvaltningsstruktur och kommunfullmäktiges roll att utse stiftelsens styrelse. Denna konstruktion är en avsiktlig och central del av stiftarens ursprungliga beslut. Vidare framhålls att Åsens by, som kulturresevat, har ett brett publikuppdrag där målgruppen sedan start varit regional, nationell och internationell, och att verksamhetens geografiska placering eller besöksmönster inte påverkar stiftelsens ändamål.

Genom utlåtande från stadsjuristen har de juridiska förutsättningar för motionens intention klargjorts. Det påpekas att de ändringar av föreskrifter som rör styrelsens tillsättning eller stiftelsens ändamål kräver tillstånd från Kammarkollegiet. Enligt gällande stiftelselagstiftning kan sådana ändringar endast medges om föreskrifterna blivit omöjliga att följa, uppenbart onyttiga eller stridande mot stiftarens avsikter, eller om särskilda skäl föreligger. Ingen av dessa förutsättningar bedöms vara uppfyllda. De ekonomiska argument som förs fram i motionen utgör inte heller juridiskt relevanta skäl för att frånga stiftarens föreskrifter.

Mot denna bakgrund föreslås motionen avslås.



2026-03-30

Yrkanden

Beata Allen (C), Fredrik Bodin (S) och Irene Oskarsson (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Motion från Moderaterna, 2025-06-13

Förslag till svar på motionen, 2026-02-05

Tjänsteskrivelse, 2026-02-05

Urkund, stadgar och programförklaring för Stiftelsen Kulturreseptatet Åsens by

Yttrande från chefrist avseende inkommen motion, 2026-01-28

Beslutet skickas till

Motionären



KF § 23 Motion: Angående införande av en diskussdag för skolungdomen i Aneby kommun

Dnr KS 2025/374

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ställa sig bakom upprättat svar på motion från Vänsterpartiet om att Aneby kommun årligen ska anordna en diskussionsdag för kommunens skolelever, samt att motionen bifalles med hänvisning till svarsskrivelsen.

Ärendebeskrivning

En motion från Vänsterpartiet inkom till Aneby kommunfullmäktige den 14 november 2025 med förslag om att införa en årlig ”diskussdag” för kommunens skolelever i 15-årsåldern. Kommunfullmäktige överlämnade motionen till kommunstyrelsen för beredning samma dag.

Motionen lyfter behovet av att stärka ungas delaktighet i demokratiska processer och betonar vikten av att tidigt förankra demokratins grundläggande värden. Förslagsställaren framhåller att ökade möjligheter till påverkan och förståelse för politiska beslutsvägar är centrala för att utveckla och trygga framtidens demokrati.

I det framtagna svaret redogörs för att Aneby kommun redan tagit steg i denna riktning genom att arbeta med medborgardialoger riktade till hela grundskolan. Dessa dialoger har gett elever i olika åldrar möjlighet att möta beslutsfattare, ställa frågor och diskutera samhällsfrågor som berör deras vardag. Deltagare i medborgardialogerna har varit representanter från respektive grundskolas elevråd.

För att bredda engagemanget har kommunstyrelsens ordförande under det senaste året valt att, istället för att hålla dialogmöten i kommunhuset, närvara vid elevrådsmöten på respektive skola.

Vidare genomför elever i årskurs 8 och från läsåret 2026/2027 årskurs 9 studiebesök i kommunhuset i samband med momentet ”Beslutsfattande och politiska idéer” i ämnet samhällskunskap. Syftet är att fördjupa elevernas förståelse för lokal demokrati och ge en konkret koppling mellan teoretiska resonemang och praktiskt beslutsfattande.

Att införa en särskild diskussionsdag för skolungdomar i Aneby kommun är ett mycket välkommet förslag. För att undvika att samtalen enbart blir prat utan resultat, kan en temadag där demokratins grunder diskuteras utifrån elevernas egna frågor ge värdefulla insikter om både demokratins funktion och kommunens arbete. Ett sådant initiativ kan fungera som ett komplement till dagens medborgardialoger och på sikt öka ungdomars engagemang, både när det gäller föreningslivet och i politiska frågor. Temadagen kan alltså bli både en dag för diskussion och för fördjupning, diskursdag, där eleverna får möjlighet att utveckla sin förståelse för politiska beslut och samtidigt framföra sina egna åsikter och argument.

Att lyssna till ungas perspektiv är centralt för att upprätthålla en livskraftig och inkluderande demokrati. Genom att skapa fler återkommande och strukturerade



2026-03-30

former för dialog kan kommunen ytterligare stärka framtidens medborgare och ge dem verktyg för att delta aktivt i samhällslivet.

Mot denna bakgrund föreslås motionen bifallas.

Yrkanden

Fredrik Bodin (S), Maria Lundblom Bäckström (KD), Mats Hansson (M) och Beata Allen (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Motion från Vänsterpartiet, 2025-11-14

Förslag till svar på motionen, 2026-02-11

Tjänsteskrivelse, 2026-02-11

Beslutet skickas till

Motionären

Skolchef

Rektor Furulidskolan



KF § 24 Medborgarförslag: Om gemensam skolskjutslösning mellan Aneby kommun och Jönköpings kommun för barn i Lövviken och Lövudden

Dnr KS 2025/414

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ställa sig bakom upprättat svar på medborgarförslaget om gemensam skolskjutslösning mellan Aneby och Jönköpings kommuner, samt

att medborgarförslaget med detta avslås.

Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslag med önskemål om en gemensam skolskjutslösning för barn i Lövviken/Lövudden som går i skola i Jönköpings kommun inkom till kommunen den 4 december 2025. Kommunfullmäktige överlämnade medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning den 15 december 2025.

I medborgarförslaget föreslås att Aneby kommun skulle ansvara för eller medverka i skolskjuts över kommungränsen.

I upprättat svar redogörs för att skollagen (10 kap. 32 §) reglerar att elever har rätt till kostnadsfri skolskjuts mellan hemmet och den skola där kommunen placerat dem. Denna rätt omfattar inte elever som själva väljer skola i annan kommun, såvida inte detta kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter.

Aneby kommun tillämpar redan i dag en generös hållning gentemot elever från andra kommuner som valt skola i Aneby. Dessa får nyttja skolskjuts i mån av plats, under förutsättning att de själva tar sig till uppsamlingsplats på Aneby kommuns sida av kommungränsen. Jönköpings kommun tillämpar motsvarande regler, vilket innebär att vårdnadshavare i Lövviken kan ansöka om plats i Jönköpings kommuns skolskjuts under samma förutsättningar.

Kommunallagens likställighetsprincip (3 kap. 3 §) innebär att kommuner ska behandla sina medlemmar lika om det inte finns sakliga skäl för annat. Om Aneby kommun skulle erbjuda gemensam skolskjuts för en specifik grupp elever som valt skola utanför kommunen, skulle motsvarande möjlighet erbjudas samtliga elever i samma situation.

En förändring av nuvarande reglemente innebär att nytt skolskjutsavtal. Det avtal Aneby kommun idag har gäller enbart elever som är inskrivna i kommunens egna skolor. Utan att föregå en ny upphandling innebär dock en utökning av skolskjutsorganisationen en betydligt högre kostnad för kommunen.

En utökning av skolskjutsorganisationen, inom gällande avtal, innebär en kostnadsökning på cirka 3 miljoner kronor per år. En samverkan mellan kommunerna innebär att en av kommun hanterar kostnaden och därefter debiterar den andra kommunen för de resor som sker inom den andra



kommunen, förutsatt att det inte medför organisatoriska eller ekonomiska svårigheter enligt skollagen.

Det är Jönköpings kommun som upphandlar sin skolskjuts utifrån elevunderlag. Det är också Jönköpings kommun som avgör om de vill och kan tillåta elever från andra kommuner att nyttja deras skolskjuts.

Eftersom det redan i dag är möjligt för elever från Lövviken/Lövudden att åka med skolskjuts i Jönköpings kommun i mån av plats, motsvarar detta de önskemål som framförts. Aneby kommuns bedömning är att det i frågan om skolskjuts till annan kommun inte är motiverat vare sig utifrån principen om likabehandling eller utifrån ett ekonomiskt perspektiv.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms medborgarförslaget inte vara genomförbart och föreslås därför avslås.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Medborgarförslag, 2025-12-04

Förslag till svar på medborgarförslag, 2026-02-10

Tjänsteskrivelse, 2026-02-10

Beslutet skickas till

Förslagsställaren



Anna Birgit Charlotte Gustafsson

Svar på medborgarförslag om en gemensam skolskjutslösning mellan Aneby kommun och Jönköpings kommun för barn i Lövviken och Lövudden

KS 2025/414

Tack för ditt medborgarförslag!

Kommunfullmäktige har tagit emot ditt medborgarförslag om en gemensam skolskjutslösning mellan Aneby kommun och Jönköpings kommun för barn i Lövviken Lövudden.

Skollagen är tydlig med vad som gäller avseende skolskjuts.
Utdrag ur Skollagen 10 kap. 32 §

"Elever i grundskola med offentlig huvudman har rätt till kostnadsfri skolskjuts från en plats i anslutning till elevens hem till den plats där utbildningen bedrivs och tillbaka, om sådan skjuts behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet.

Denna rätt gäller dock inte elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller som går i en annan kommuns grundskola med stöd av 25-27 §§. I de fall då det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska kommunen även anordna skolskjuts i dessa fall. Elevens hemkommun ska ombesörja att skolskjuts anordnas."

Aneby kommun är generösa mot elever från andra kommuner som har valt skola i vår kommun. Dessa elever får åka skolskjuts till skolan i Aneby kommun om de kan ta sig till uppsamlingsplats som ligger på vår sida av kommungränsen. Denna lösning är en överenskommelse mellan vårdnadshavare och skolförvaltning i Aneby kommun.

På samma vis kan vårdnadshavare i Lövviken ta kontakt med skolförvaltningen i Jönköping för en liknande lösning. Jönköpings kommun tillämpar samma regler som Aneby kommun i det här fallet. Reglerna för att få åka med skolskjutsen från Bunn till Ölmstad är:

- I mån av plats
- Vårdnadshavarna får köra alternativt att eleven tar sig på egen hand över kommungränsen till den busshållplats där det just det läsåret kliver på andra barn som ingår i skolskjutsslingan från Jönköpings kommun.

Det tillkommer ingen avgift för dessa elever för att åka med skolskjutsen.

Aneby kommun har administrativa gränser till fler kommuner än till Jönköpings kommun. Det är därför viktigt att känna till och beakta likställighetsprincipen enligt Kommunallagen 3 kap. 3 §. Kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.



En förändring av nuvarande reglemente innebär ett nytt skolskjutsavtal. Ett avtal inbegriper antal elever (inom kommun eller utanför kommungräns), busstorlek samt kilometerpris.

Det avtal Aneby kommun idag har gäller enbart elever som är inskrivna i kommunens skolor. Utan att föregå en ny upphandling innebär dock en utökning av skolskjutsorganisationen en betydligt högre kostnad för kommunen.

Vid en utökning av skolskjutsorganisationen, utifrån nuvarande avtal, innebär detta en kostnadsökning på cirka 3 miljoner kronor per år. En samverkan mellan kommunerna kan dock möjliggöra att en kommun hanterar kostnaden och därefter debiterar den andra kommunen för de resor som sker inom den andra kommunen, förutsatt att det inte medför organisatoriska eller ekonomiska svårigheter enligt skollagen. Det är Jönköpings kommun som upphandlar sin skolskjuts utifrån elevunderlag. Det är också Jönköpings kommun som avgör om de vill och kan tillåta elever från andra kommuner att nyttja deras skolskjuts.

Eftersom det redan i dag är möjligt för elever från Lövviken/Lövudden att åka med skolskjuts i Jönköpings kommun i mån av plats, motsvarar detta de önskemål som framförts. Aneby kommuns bedömning är att det i frågan om skolskjuts till annan kommun inte är motiverat vare sig utifrån principen om likabehandling eller utifrån ett ekonomiskt perspektiv.

Med hänvisning till ovanstående avslås medborgarförslaget.

Kommunfullmäktige

Birgitta Svensson
Kommunfullmäktiges ordförande



KF § 25 Motion: Om kombinerat äldreboende-förskola

Dnr KS 2025/373

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ställa sig bakom upprättat svar på motion från Vänsterpartiet om att vid projektering av nytt äldreboende kombinera det med en förskola

att motionen avslås med hänvisning till svarsskrivelsen.

Ärendebeskrivning

Vänsterpartiet har inkommit med en motion till Aneby kommunfullmäktige den 14 november 2025 med förslag om att ett framtida äldreboende ska kombineras med förskoleverksamhet. Kommunfullmäktige överlämnade motionen till kommunstyrelsen för beredning samma dag.

Motionen lyfter fram flera goda exempel från andra kommuner där äldreomsorg och förskola samlokaliseras eller samverkar, vilket enligt motionen har lett till positiva effekter för både barn och äldre.

Aneby kommun har startat en förstudie över hur ett framtida äldreboende skall utformas i kommunen. Förslagsställarens tankar om att kombinera det med förskoleverksamhet ger verksamhetsfördelar vad gäller exempelvis gemensamt kök men kanske främst andra värden som skrivs fram i motionen, såsom möten över generationsgränserna och möjlighet till aktiviteter som berikar tillvaron för såväl äldre som yngre. Erfarenheter från andra kommuner visar att dessa möten kan motverka ensamhet och bidra till ökad trivsel, samtidigt som barnen får nya perspektiv och lär sig om äldre människors livserfarenheter. Det är ett perspektiv som är värt att ha med sig i framtida planering för att skapa naturliga mötesplatser för aktivitet och social samvaro som blir hållbar över tid.

Kommunen ser positivt på de värden som lyfts i motionen, särskilt vad gäller möten över generationsgränserna och möjligheten till gemensamma aktiviteter. Samtidigt måste Aneby kommun ta hänsyn till den demografiska utvecklingen och det aktuella behovet av förskoleplatser. I dagsläget finns inget behov av att bygga ytterligare förskolor, men perspektivet om samverkan mellan äldreomsorg och förskola bör tas med i framtida planering av samhällsbyggnad och sociala mötesplatser.

Mot denna bakgrund föreslås motionen avslås.



Yrkanden

Mats Hansson (M) yrkar att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.

Beata Allen (C) och Arijana Jazic (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Motion från Vänsterpartiet, 2025-11-14

Förslag till svar på motionen, 2026-02-11

Tjänsteskrivelse, 2026-02-11

Beslutet skickas till

Motionären



KF § 26 Medborgarförslag: Om åtgärder mot trafik i naturreservat

Dnr KS 2025/329

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ställa sig bakom upprättat svar på medborgarförslag om kameror för att motverka motorfordonstrafik i Furulids naturreservat, samt

att medborgarförslaget med detta avslås.

Ärendebeskrivning

19 september 2025 inkom ett medborgarförslag till kommunen om att sätta upp kameror i allén vid Aneby gård och på Gamla Bredestadsvägen för att motverka fordonstrafik inom Furulids naturreservat. Kommunfullmäktige överlämnade den 29 september 2025 medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Förslagsställaren skriver bland annat; ”Jag vill att det sätts upp kameror i allén och på gamla Bredestadsvägen för att få slut på motocrossåkare och bilar som kör där, trots att det är förbjudet inom Furulids naturreservat. Men det förekommer också motocrossförare, som verkar tycka att det är OK att köra på både 5 och 10 km-spåret, men även andra stigar och skogsvägar, trots att det har varit förbjudet enligt lag, sedan väldigt länge, med terrängkörning på barmark!”

Inom naturreservatet är det förbjudet att framföra motordrivet fordon förutom på befintliga vägar, samt vid underhåll av spår och anläggande av skidspår. Undantag gäller även uttransport av fällt vilt med mindre fordon samt uttransport av träd som avverkats enligt föreskrift A1 (punkt 15 i naturreservatsföreskrifterna).

I anslutning till det aktuella förslaget inkom ett medborgarförslag, om onödig bilkörning genom allén vid Aneby gård, till kommunen i februari 2024. Detta medborgarförslag beviljades genom att sträckan genom allén ändrades och skyltades om till gång- och cykelväg.

När det kommer till kameraövervakning har lagstiftningen relativt nyligen förändrats. Översiktligt innebär detta att från 1 april 2025 behöver ingen längre ansöka om tillstånd till kamerabevakning hos Integritetsskyddsmyndigheten, IMY. De som tidigare har behövt ansöka om tillstånd ska själva göra intresseavvägningen mellan bevakningsintresset och den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Intresseavvägningen ska dokumenteras och den som bevakar ska även ha en förteckning med vissa uppgifter om den kamerabevakning man bedriver eller som har upphört de senaste fem åren. Alla som vill sätta upp en kamera som filmar människor behöver fortfarande bedöma om bevakningen är förenlig med reglerna i kamerabevakningslagen och dataskyddsförordningen (GDPR), samt undersöka om andra åtgärder kan vara tillräckliga för att skapa trygghet och säkerhet. Det är viktigt att kamerabevakning inte används slentrianmässigt, utan att först dokumentera vad som har hänt på den aktuella platsen och göra de bedömningar som krävs för att bevakningen ska vara tillåten.



2026-03-30

Om bevakningen ska bedrivas för att förebygga, upptäcka eller utreda brott, krävs som huvudregel att platsen är brottsutsatt. För att beskriva på vilket sätt platsen är brottsutsatt behöver man redogöra för vilka brott och incidenter som har inträffat där, en så kallad incidentrapport.

Aneby kommun har genomfört en enkel intresseavvägning kring en eventuell kamerabevakning i enlighet med medborgarförslaget. Kommunens bedömning är att bevakningsintresset i nuläget inte är tillräckligt stort i förhållande till den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Problematiken som beskrivs i medborgarförslaget finns men är heller inte tillräckligt stor i förhållande till insatsen som krävs för kamerabevakning. En kamerabevakning kräver såväl ekonomiska som personella resurser. Aneby kommun har genom förändringen av vägsträckan i allén till gång- och cykelväg också arbetat för att minska motorfordonstrafik i området och naturreservatet.

Med hänvisning till upprättat svar avslås medborgarförslaget.

Yrkanden

Beata Allen (C) och Fredrik Bodin (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Medborgarförslag, 2025-09-19

Tjänsteskrivelse, 2026-01-22

Förslag till svar på medborgarförslag, 2026-01-22

Beslutet skickas till

Förslagsställaren



Göran Jonsson

Svar på medborgarförslag om kameror för att motverka motorfordonstrafik i Furulids naturreservat

Tack för ditt medborgarförslag!

Kommunfullmäktige har mottagit ditt medborgarförslag om kameror för att motverka motorfordonstrafik i Furulids naturreservat.

I ditt medborgarförslag skriver du bland annat; ”Jag vill att det sätts upp kameror i allén och på gamla Bredestadsvägen för att få slut på motocrossåkare och bilar som kör där, trots att det är förbjudet inom Furulids naturreservat. Men det förekommer också motocrossförare, som verkar tycka att det är OK att köra på både 5 och 10 km-spåret, men även andra stigar och skogsvägar, trots att det har varit förbjudet enligt lag, sedan väldigt länge, med terrängkörning på barmark!”

Inom naturreservatet är det förbjudet att framföra motordrivet fordon förutom på befintliga vägar, samt vid underhåll av spår och anläggande av skidspår. Undantag gäller även uttransport av fäلت vilt med mindre fordon samt uttransport av träd som avverkats enligt föreskrift A1 (punkt 15 i naturreservatsföreskrifterna).

I anslutning till det aktuella förslaget inkom ett medborgarförslag, om onödig bilkörning genom allén vid Aneby gård, till kommunen i februari 2024. Detta medborgarförslag beviljades genom att sträckan genom allén ändrades och skyltades om till gång- och cykelväg.

När det kommer till kameraövervakning har lagstiftningen relativt nyligen förändrats. Översiktligt innebär detta att från 1 april 2025 behöver ingen längre ansöka om tillstånd till kamerabevakning hos Integritetsskyddsmyndigheten, IMY. De som tidigare har behövt ansöka om tillstånd ska själva göra intresseavvägningen mellan bevakningsintresset och den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Intresseavvägningen ska dokumenteras och den som bevakar ska även ha en förteckning med vissa uppgifter om den kamerabevakning man

bedriver eller som har upphört de senaste fem åren. Alla som vill sätta upp en kamera som filmar människor behöver fortfarande bedöma om bevakningen är förenlig med reglerna i kamerabevakningslagen och dataskyddsförordningen (GDPR), samt undersöka om andra åtgärder kan vara tillräckliga för att skapa trygghet och säkerhet. Det är viktigt att kamerabevakning inte används slentrianmässigt, utan att först dokumentera vad som har hänt på den aktuella platsen och göra de bedömningar som krävs för att bevakningen ska vara tillåten.

Om bevakningen ska bedrivas för att förebygga, upptäcka eller utreda brott, krävs som huvudregel att platsen är brottsutsatt. För att beskriva på vilket sätt platsen är brottsutsatt behöver man redogöra för vilka brott och incidenter som har inträffat där, en så kallad incidentrapport. Av incidentrapporten bör det framgå vad som har hänt, på vilken adress eller plats, vilket datum, veckodag och tidpunkt på dygnet incidenterna har inträffat.

Aneby kommun har genomfört en enkel intresseavvägning kring en eventuell kamerabevakning i enlighet med medborgarförslaget. Kommunens bedömning är att bevakningsintresset i nuläget inte är tillräckligt stort i förhållande till den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Problematiken som beskrivs i medborgarförslaget finns men är heller inte tillräckligt stor i förhållande till insatsen som krävs för kamerabevakning. En kamerabevakning kräver såväl ekonomiska som personella resurser. Aneby kommun har genom förändringen av vägsträckan i allén till gång- och cykelväg också arbetat för att minska motorfordonstrafik i området och naturreservatet.

Med hänvisning till ovanstående avslås medborgarförslaget.

Kommunfullmäktige

Birgitta Svensson
Kommunfullmäktiges ordförande



KF § 27 Medborgarförslag: Angående frystorkning av matöverskott för krisberedskap och minskat matsvinn

Dnr KS 2025/220

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att ställa sig bakom upprättat svar på medborgarförslag om frystorkning av matöverskott i Aneby kommun, samt

att medborgarförslaget med detta avslås.

Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslag om att kommunen ska producera eller upphandla en större mängd mat än det dagliga behovet inom kommunens verksamheter, för att sedan frystorka och lagra överskottsmaten inkom till kommunen den 17 april 2025.

Kommunfullmäktige överlämnade medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning den 28 april 2025. I medborgarförslaget lyfts idén med hänvisning till andra orter där olika former av livsmedelsberedskap och matsvinnarbete utvecklats och där resultaten varit positiva.

I upprättat svar redogörs för att Aneby kommun delar engagemanget i frågor som rör krisberedskap, livsmedelsförsörjning och effektiv resursanvändning.

Kommunen bedriver redan ett långsiktigt arbete med att stärka sin förmåga inom civilt försvar och livsmedelsberedskap, och ser positivt på initiativ som kan bidra till minskat matsvinn. Kostenheten har genomfört en analys av de organisatoriska, ekonomiska och praktiska förutsättningarna för att genomföra ett pilotprojekt med frystorkning av överskottsmat. Genomgången visar att även ett mindre pilotprojekt skulle kräva resurser för planering, testkörning, drift, logistik, lagring och uppföljning. Därtill behöver menyer och produktionssätt anpassas då flera av dagens maträtter inte lämpar sig för frystorkning. Vidare konstateras att kostenheten i nuläget inte har verksamhetsmässigt utrymme eller personalresurser för att genomföra ett sådant utvecklingsarbete utan att påverka ordinarie produktion. Produktionsköket står dessutom inför moderniseringsbehov, vilket innebär att större investeringar måste vägas mot övriga prioriteringar inom kommunen.

En satsning av det slag som föreslås skulle därför medföra betydande merkostnader och kräva både teknisk och organisatorisk omställning som inte är genomförbara just nu. Kommunen bedömer dock att förslaget lyfter viktiga frågor kring matsvinn, krisberedskap och lokal livsmedelsförsörjning.

Mot bakgrund av ovanstående anses avslås medborgarförslag.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Medborgarförslag, 2025-04-17

Förslag till svar på medborgarförslag, 2026-02-06

Tjänsteskrivelse, 2026-02-06



Beslutet skickas till

Förslagsställaren



Jonny Olenius

Svar på medborgarförslag om frystorkning av matöverskott för krisberedskap och minskat matsvinn

KS 2025/220

Tack för ditt medborgarförslag!

Kommunfullmäktige har tagit emot ditt förslag där du beskriver hur kommunen skulle kunna producera eller upphandla en större mängd mat än det dagliga behovet i skolor, äldreomsorg och andra verksamheter, för att sedan frystorka och lagra det överskott som uppstår under upp till 25 år. Syftet som du framhåller, är att minska matsvinnet, stärka både kommunens och hushållens krisberedskap samt skapa möjligheter att sälja eller dela ut frystorkade livsmedel som närmar sig slutet av sin hållbarhet till ett reducerat pris. Du lyfter också möjligheten att erbjuda krismat till självkostnadspris redan från början. Aneby kommun delar ditt engagemang i frågor som rör krisberedskap och effektiv livsmedelshantering och ser positivt på initiativ som kan bidra till minskat matsvinn och ökad robusthet i samhällsviktiga verksamheter. Frågan om livsmedelsförsörjning vid höjd beredskap är viktig och ligger i linje med kommunens långsiktiga arbete inom krisberedskap och civilt försvar.

Kostenheten har genomfört en analys av de organisatoriska, ekonomiska och praktiska förutsättningar som krävs för att genomföra ett pilotprojekt med frystorkning av överskottsmat. Genomgången visar att även ett mindre pilotupplägg skulle behöva resurser för planering, testkörningar, löpande drift, utvärdering, logistik och lagring. Det skulle dessutom behövas justeringar i både menyer och produktionssätt eftersom många av dagens rätter inte lämpar sig för frystorkning. Det konstateras också att kostenheten för närvarande saknar utrymme i sin verksamhet för denna typ av pilotprojekt, och att tillgänglig personal inte räcker för att genomföra ett sådant utvecklingsarbete utan att det påverkar den ordinarie verksamheten.

Översynen visar samtidigt att de föreslagna verksamhetsförändringarna innebär ekonomiska utmaningar. Produktionsköket har moderniseringsbehov som behöver hanteras framöver, och större investeringar kräver överväganden utifrån kommunens förutsättningar. För närvarande behöver satsningar som kan innebära ökade kostnader vägas mot andra behov, och även ett mindre pilotprojekt kring frystorkning skulle påverka verksamhetens ekonomi.

Medborgarförslaget lyfter viktiga frågor både kring matsvinn, hushållens beredskap och möjligheten att skapa ett kommunalt livsmedelslager. Kostenhetens bedömning är att frystorkning av överskottsmat är en intressant idé som på längre sikt kan vara värd att utreda vidare, till exempel i samband med framtida förändringar eller investeringar inom verksamheten. Utifrån rådande förutsättningar är det dock inte möjligt att genomföra förslaget, inte heller i form av ett pilotprojekt. Eventuellt utvecklingsarbete behöver därför avvaktas.



Mot bakgrund av detta bedömer avslår kommunfullmäktige medborgarförslaget.
Aneby kommun delar intentionen att minska matsvinnet och stärka beredskapen, men saknar i nuläget möjlighet att arbeta vidare med förslaget.

Kommunfullmäktige

Birgitta Svensson
Kommunfullmäktiges ordförande



KF § 28 Revidering av arbetsordning för Primärkommunal samverkan (PKS)

Dnr KS 2026/99

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna reviderad arbetsordning för Primärkommunal samverkan (PKS), benämnd "Arbetsordning för Kommunal samverkan i Jönköpings län (KSJ)".

Ärendebeskrivning

Primärkommunalt samverkansorgan (PKS) beslutade den 15 januari 2026 § 7 att godkänna en reviderad arbetsordning för organet. I samband med detta beslutades även att PKS ska byta namn till Kommunal samverkan i Jönköpings län (KSJ).

Den fastställda arbetsordningen ska skickas till kommunfullmäktige i länets 13 kommuner för beslut. Aneby kommun behöver därför pröva om den reviderade arbetsordningen ska godkännas.

Yrkanden

Beata Allen (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsbeslut kommunstyrelsen, 2026-03-02

Tjänsteskrivelse, 2026-02-06

Sammanträdesprotokoll Primärkommunalt samverkansorgan, 2026-01-15

Förslag till ny arbetsordning för Kommunal samverkan i Jönköpings län (KSJ)

Aktuell arbetsordning för Primärkommunalt samverkansorgan (PKS)

Beslutet skickas till

Primärkommunalt samverkansorgan/Kommunal samverkan i Jönköpings län



KF § 29 Anmälningssärenden

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anse ärendena anmälda.

Ärendebeskrivning

Årsredovisning och beslut Överförmyndarnämnd 2025 2026-02-05

Patientnämndens årsrapport 2025

Protokoll kommunstyrelsen 2026-03-02

Protokoll Aneby kommunrevision 2026-03-09

Revisionsskrivelse angående beredning av ärende avseende samverkan kring
gemensamt revisionskontor

Protokoll kommunfullmäktiges presidium 2026-03-18

Tillsyn över Högländets överförmyndarnämnd 1132-2026-5

Verksamhetsberättelser Högländsförbundet 2025

Beslut DIR 2026-03-13 Verksamhetsberättelse till årsredovisning
Högländsförbundet 2026 och tjänsteskrivelse

Länsstyrelsens rapport Läget i länet



KF § 30 Avsägelse politiska uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige och ersättare i samhällsbyggnadsnämnden

Dnr KS 2026/148

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna Anna Ekströms (-) avsägelser från politiska uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige och ersättare i samhällsbyggnadsnämnden, samt att begära omräkning för uppdraget hos Länsstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Anna Ekström (-) har inkommit med en avsägelse från sina politiska uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden och ledamot i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse politiska uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige och ersättare i samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen
Samhällsbyggnadsnämnden
Politiska administrationen
Lön



KF § 31 Fyllnadsval politiskt uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden

Dnr KS 2026/148

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Ulf Engström (L) till politiskt uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Ärendebeskrivning

Fyllnadsval politiskt uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden

Politiska administrationen

Lön