



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13:15 – 14:30	
Beslutande	S Niklas Lindberg, ordförande KD Mikael Bäckström, vice ordförande C Johan Fälth M Ulrik Isleborn SD Anders Wennblad M Kenneth Karlsson	
Tjänstgörande ersättare	S <i>Evert Lax, tjänstgörande ersättare för Roger Ljungkvist (S)</i>	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Elin Enhäll, miljöinspektör, §§ 31-35 Camilla Niklasson, miljöinspektör, §§ 34-35 Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 35-39	
Utses att justera	Mikael Bäckström	
Justeringens plats och tid	Aneby kommunhus 2026-05-21	Paragrafer 31-39
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Holstensson
	Ordförande Niklas Lindberg
	Justerande Mikael Bäckström



Samhällsbyggnadsnämnden

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2026-05-20		
Datum anslags uppsättande	2026-05-21	Datum anslags nedtagande	2026-06-12
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsnämnden		
Underskrift Anna-Lena Holstensson		



§ 31	Verksamhetsberättelse tertial 2026	4
		-
		5
§ 32	Uppföljning av åtgärder för effektiv förvaltning och ekonomi i balans	6
		-
		7
§ 33	Information om genomförd markundersökning av före detta bilskrot på fastigheten Vittaryd 8:2	8
§ 34	Yttrande över ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt torvtäcksverksamhet på Larstorpsmossen	9
		-
		11
§ 35	Komplettering av ansökan om lagligförklaring av damm vid Assjöns utlopp samt tillstånd att anlägga fiskväg på fastigheten Assjö 2:1	12
		-
		13
§ 36	Bygglov för transformatorstation på fastigheten Prästkragen 3	14
		-
		16
§ 37	Påbörjad tillbyggnad av enbostadshus utan startbesked på fastigheten Fågelkärr 2:10	17
		-
		20
§ 38	Anmälningsärenden	21
		-
		24
§ 39	Delegationsbeslut	25
		-
		34



SBN § 31 Dnr 2026-128

Verksamhetsberättelse tertial 2026

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna verksamhetsberättelsen för tertialet, samt

att överlämna denna till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsavdelningens utfall efter april månad är 5 000 tkr, vilket innebär en positiv avvikelse om 215 tkr för perioden. Helårsprognosen för avdelningen är 15 261 tkr, vilket innebär en positiv avvikelse mot budget om 538 tkr.

För plan och bygg är prognosavvikelsen +68 tkr och avvikelsen för perioden är -147 tkr, främst beroende på två konsultfakturer som fakturerades först i februari men avsåg arbete som mestadels gjordes under 2025. Miljösidan har en positiv prognosavvikelse om +470 tkr och avvikelsen för perioden är +362 tkr främst beroende på en vakant tjänst som ännu inte är tillsatt. Räddningstjänsten är i balans på kronan och prognosen för helåret är också ett nollresultat.

Med anledning av det ekonomiska läget arbetar samhällsbyggnadsavdelningen i första hand med en allmän återhållsamhet och att försöka skapa så mycket verksamhet och så effektiv verksamhet som möjligt inom tilldelad ekonomisk ram.

Viktiga händelser under tertialet

En ny miljöinspektör har rekryterats och börjar sin tjänst i augusti. Bland annat kommer tjänsten att svara för livsmedelskontrollen i kommunen.

Två medborgarmöten genomfördes i februari, dels i Hullaryd och dels i Bredestad. Det blev två välbesökta möten där totalt drygt 100 invånare deltog.

Byggnationen av den nya släckbilen pågår. Leverans beräknas till sommaren och avsikten är att ta den i drift efter semestrarna. Det nya fordonet blir ett viktigt tillskott som stärker förmågan och beredskapen. Myndigheten för Civilt försvar har precis tagit fram en ersättningsmodell för att kommunal räddningstjänst ska öka antalet tillgängliga räddningsfordon. I modellen ersätts kommunen för ägandekostnader som är förknippade med att behålla ett räddningsfordon som annars skulle ha avyttrats i samband med nyanskaffning. Ersättningen är helt i linje med arbetet att stärka räddningstjänstens förmåga och att ha två släckbilar tillgängliga i kommunen. Kommunen kommer framöver att söka ersättning för den befintliga släckbilen.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-05-12
Verksamhetsberättelse tertial

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 32 Dnr 2025-397

Uppföljning av åtgärder för effektiv förvaltning och ekonomi i balans

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Hösten 2024 genomförde Ensolution en genomlysning av Aneby kommun. Utifrån rapporten från genomlysningen har ett antal åtgärder för kommunen som helhet arbetats fram, åtgärder i syfte att nå en effektiv förvaltning och en ekonomi i balans. Kommunstyrelsen beslutade den 3 februari 2025 att uppdra till respektive utskott att infoga realiserbara åtgärder i respektive åtgärdsplan utifrån genomförd analys i syfte att nå budget i balans.

Samhällsbyggnadsnämnden har informerats vid några tillfällen under 2025 samt i februari 2026 kring de åtgärder som finns hos samhällsbyggnadsavdelningen. De fyra åtgärder som är aktuella handlar om att minska antalet mål på avdelningsnivå, att se över organisationen när det kommer till kommunserviceavdelningen och samhällsbyggnadsavdelningen, samarbeten inom länet samt högre kostnader för samhällsskydd och miljö än genomsnittskommunen.

I samband med budget del 2 för samhällsbyggnadsnämnden togs ett mål bort och åtgärden får nu anses genomförd. I Ensolutions utredning ser man inga ekonomiska vinster i en sammanslagning av avdelningarna och en sådan skulle också innebära stora utmaningar när det kommer till förtroende och jävsfrågor. Dessvärre har inte tid och resurser räckt till för att slutföra arbetet med PM kring organiseringen. Att slutföra detta kvarstår med andra ord i dagsläget.

När det kommer till samarbeten är detta en ständigt aktuell fråga på olika sätt och i olika sammanhang. En träff genomfördes i april med Eksjö kommun mellan kommundirektörer och samhällsbyggnadschefer för att diskutera möjlig samverkan och samarbete inom främst myndighetsutövningen. Efter mötet har stöttning med olika arbetsuppgifter mellan kommunerna blivit aktuella, detta inom ramen för det samverkansavtal som kommunfullmäktige ställt sig bakom sedan tidigare. I praktiken kan man säga att det blir byten av olika arbetsuppgifter, som exempel kommer Eksjö kommun att hjälpa Aneby kommun med viss tillståndshandläggning inom alkoholområdet samtidigt som Aneby hjälper Eksjö med en del bygglovshandläggning framöver. En uppföljande träff med Eksjö kommun är inplanerad till början av juni.



Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-05-12

Åtgärder som berör samhällsbyggnadsavdelningen, maj 2026

Slutrapport Genomlysning Aneby kommun, hösten 2024

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 33 Dnr 2025-1149

Information om genomförd markundersökning av före detta bilskrot på fastigheten Vittaryd 8:2

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Miljöinspektör från samhällsbyggnadsavdelningen informerar om markundersökningen som har genomförts på fastigheten Vittaryd 8:2 med anledning av kommande detaljplan.

Undersökningen visar på låga halter av undersökta ämnen, alla under tillämplade riktvärden. Undersökningen indikerar inte förekomst av förorening som utgör någon risk avseende byggnation av bostäder i området.



SBN § 34 Dnr 2021-94

Yttrande över ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt torvtäktsverksamhet på Larstorpsmossen

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna nedanstående yttrande avseende ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt torvtäktsverksamhet på Larstorpsmossen i Aneby kommun.

Yttrande

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att Larstorpsmossen har en betydande påverkan på klimatet i stort och på miljön lokalt. I tillståndsansökan och miljökonsekvensbeskrivningen omnämns de största effekterna på miljön som:

- Suspenderat material från täkten till Kilaritydsån som kan medföra ökad turbiditet och färg i vattnet och därmed sämre ljusförhållanden i vattnet samt igenslamning i botten.
- Lokalt sänkt grundvattennivå.
- Något mindre tillrinning till Sjöalyckesjön.
- Förlust av våtmarkens funktion, en våtmark har ett högt naturvärde
- Potentiell störning av rödlistade arter såsom fåglar och fjärilar, påverkan på orrspel och flodkräftan.
- Försurad effekt på vattnet genom dikning av torv.
- Samt industriella risker såsom damning, buller, kemikalieläckage från fordon, transporter och brandrisk.
- Samt avsaknad av socialt naturvärde såsom förändrad landskapsbild och otillgänglighet som strövområde för friluftsliv.

De flesta riskerna som finns identifierade i tillståndsansökans förarbete blir neutraliserade i tillståndsansökan med motivering att täkten funnits så länge och därmed inte innebär en ökad risk genom nytt tillstånd jämfört med befintlig och närhistorisk användning av platsen.

Mot bakgrund av kända och potentiella risker är bedömningen att tillståndsansökan om fortsatt torvbrytning under ytterligare 25 år bör avstyrkas.



Samhällsbyggnadsnämnden

Verksamheten bedöms medföra en samlad miljö- och klimatpåverkan som inte är förenlig med miljöbalkens allmänna hänsynsregler enligt 2 kap. MB, särskilt kraven på försiktighet och förebyggande åtgärder (2 kap. 3 § MB), hushållning med naturresurser (2 kap. 5 § MB) samt lokaliseringsprincipen (2 kap. 6 § MB).

Vidare bedöms verksamheten motverka en från allmän synpunkt långsiktigt god hushållning med mark- och vattenresurser enligt 3 kap. MB.

Då verksamheten berör ett av länsstyrelsen utpekade skyddsområde för flodkräfta, är bedömningen att den ansökta verksamheten inte är förenlig med gällande skyddsbestämmelser. Exploateringen riskerar att påtagligt skada områdets natur- och miljövärden samt livsmiljöer av avgörande betydelse för arten.

Mot denna bakgrund, och med beaktande av Sveriges klimatmål enligt klimatlagen (2017:720), bör tillstånd inte medges.

Det är även av stor vikt att ta hänsyn till täktens påverkan på närområdet tillsammans med de två andra täkterna Björka norr och Björka syd som ägs och drivs av samma verksamhetsutövare.

Räddningstjänsten har tagit del av brandskyddsplanen från 2024. Om och när den uppdateras ska räddningstjänsten ta del av denna.

Reservation

Mikael Bäckström (KD), Kenneth Karlsson (M) och Ulrik Isleborn (M) reserverar sig mot beslutet i sin helhet till förmån för beredningens förslag.

Ärendebeskrivning

Mullmäster AB har inkommit till Miljöprövningsdelegationen med en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken. Ansökan avser en miljöfarlig verksamhet på fastigheten Larstorp 2:8, Lommaryds-Hult 1:6, Gullhult 1:6 och 1:7 i Aneby kommun.

Miljöprövningsdelegationen efterfrågar vårt yttrande avseende ansökan om tillstånd enligt miljöbalken.

Larstorp torvtäkt är belägen knappt 8 kilometer (km) väster om Aneby, Jönköpings län, där torvtäktverksamhet har bedrivits sedan 1960-talet. Nuvarande verksamhetsutövare Mullmäster AB har sedan 2005 tillstånd för täkt enligt miljöbalken. Nuvarande tillstånd går ut den 31 december 2025 och Mullmäster söker tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken (1998:808) till fortsatt täktverksamhet. Torvtäkten benämns Larstorpsmossen och angränsar främst till skogs- och våtmarksområden. Totalt omfattar Larstorpsmossen drygt 330 hektar (ha), enligt våtmarksinventeringen, inom vilken täktverksamhet bedrivs på ca 143 ha.

Torvmaterialet som skördas från tåkten används idag till odlingssubstrat i växthus till grönsaker eller andra grödor. Inom Larstorpsmossen finns stora mängder torv som ännu inte skördats, varför Mullmäster ansöker om ett nytt tillstånd för fortsatt skörd inom det redan befintliga verksamhetsområdet. Tåkten har haft den nuvarande



Samhällsbyggnadsnämnden

utformningen sedan år 2005 och avser inte att förändra utformningen genom att skapa fler eller djupare diken. Området som utgörs av tåkten är redan kraftigt påverkat av tidigare och pågående torvproduktion. Det finns befintliga interna vägar liksom in- och utfarter till allmän väg.

Yrkande

Johan Fälth (C) yrkar bifalla eget förslag till yttrande.

Mikael Bäckström (KD) yrkar avslag på Johans yrkande till förmån för beredningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på beredningens förslag och Johan Fälths yrkande och finner att nämnden beslutar enligt Johan Fälths yrkande.

Beslutsunderlag

Ansökan om tillstånd enligt Miljöbalken– Larstorps torvtäkt inkl. bilagor, 2026-04-08
Tjänsteskrivelse, 2026-05-08

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen Östergötland Miljöprövningsdelegationen



SBN § 35 Dnr 2025-756

Komplettering av ansökan om lagligförklaring av damm vid Assjöns utlopp samt tillstånd att anlägga fiskväg på fastigheten Assjö 2:1

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse att ansökningshandlingarna avseende lagligförklaring av damm vid Assjöns utlopp och ansökningshandlingarna avseende tillstånd att anlägga fiskväg på fastigheten Assjö 2:1 inte behöver kompletteras.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden ser positivt på de föreslagna åtgärderna och ser inte att något saknas i ansökan. Miljökonsekvensbeskrivningen utreder olika förslag och det valda alternativet motiveras. Även påverkan på miljökvalitetsnormerna samt de risker och negativa effekter anläggningsarbetet har diskuterats.

Ärendebeskrivning

År 2021 mottog Länsstyrelsen i Jönköpings län information om en ovanligt låg vattennivå i Assjön. Länsstyrelsen begärde därefter att Bordsjö Skogar AB skulle inkomma med skriftliga uppgifter gällande regleringen vid utloppet av Assjön. Bordsjö skogar AB meddelade den 25 mars 2021 att ingen vattendom hade återfunnits och att regleringen sedan mitten av 1990-talet enbart tjänat syftet att hålla en jämn vattennivå i Assjön samt att tillgodose vattenbehovet i Bordsjöbäcken enligt de krav för djurlivet som finns.

Bordsjö Skogar AB har därefter delgetts nytt föreläggande om att inkomma med ansökan om tillstånd för vattenverksamhet avseende reglering av Assjön.

Verksamhetsutövaren avser att renovera dammen, bygga en ny fiskväg i form av ett omlöp med dubbelt överfall och anlägga ett minimitappningsrör till Bordsjöbäcken. Lösningen innebär att anläggningen inom normala flödesvariationer blir självreglerande och speglar naturliga säsongsvariationer, där vattennivån i Assjön och flödet i Bordsjö varierar med tillrinningen på längre och kortare tidshorisonter. Självregleringen avser normalvariationen i flöde, upp till cirka 1,1 m³/s, och släpps genom det nya omlöpet. Vid flöden som överstiger 1,1 m³/s behöver dammen fortsatt regleras manuellt.

Samtidigt säkras en kontinuerlig minimitappning till Bordsjöbäcken vid mycket låga vattennivåer i Assjön genom ett mintappningsrör, som säkerställer att bäcken inte torrlägg. För att säkerställa en bra funktion på omlöpet och att anläggningen ska kunna avbörda förekommande flöden kommer normalvattenytan i Assjön att ligga på nivån cirka +253,5-253,6 m. De senaste åren har vattenytan periodvis legat över detta eftersom det har funnits svårigheter med regleringen.



Samhällsbyggnadsnämnden

Domstolen önskar besked om samhällsbyggnadsnämnden anser att ansökningshandlingarna behöver kompletteras av sökanden i något avseende innan domstolen utfärdar kungörelse. Samhällsbyggnadsnämnden kommer senare att ges tillfälle att lämna synpunkter på ansökan.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Växjö Tingsrätt med bifogade handlingar, 2026-04-22
Tjänsteskrivelse, 2026-05-13

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen



SBN § 36 Dnr 2026-185

Bygglov för transformatorstation på fastigheten Prästkragen 3

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för transformatorstation på fastigheten Prästkragen 3 med stöd av 9 kap. 61 § plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 56 § plan- och bygglagen.

Bygglov även ges med stöd av 9 kap. 61 § plan- och bygglagen om åtgärden avviker en detaljplan där planens genomförandetid har gått ut och avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser användningsområde och byggnation på prickad mark.

Området och närliggande bebyggelse

Det aktuella området är att betrakta som tätbebyggt med primärt bostadsbyggnader och komplementbyggnader. I området finns också byggnader avsedda för skol- och kyrkoverksamhet.

Nämndens sammantagna bedömning

Den första frågan i ärendet är om den sökta åtgärden strider mot anpassningskravet i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen. Anpassningskravet syftar till att byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte är så olämpligt placerad eller utformad att den kan anses strida mot anpassningskravet.

Efter att detaljplanens genomförandetid har gått ut ökar nämndens möjlighet att ge bygglov för åtgärder som avviker från detaljplanen. Då kan avvikelser godtas för åtgärder som tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Vad som ska anses förenligt med detaljplanens syfte ska bedömas utifrån planens övergripande syfte som anges i planbeskrivningen och sådana underförstådda syften



Samhällsbyggnadsnämnden

som följer av enskilda planbestämmelser och planens utformning i övrigt (jmf. prop. 1989/90:37 s. 56 och prop. 2013/14:126 s. 179).

Vad som avses med att åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt exemplifieras i förarbetena.

Det kan till exempel vara fråga om att det är nödvändigt att anlägga en mindre transformatorstation på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas för att det ska vara möjligt att försörja bebyggelsen, som detaljplanen avser att möjliggöra, med el i samband med att ett område bebyggs.

Väl fungerande strömförsörjning är generellt sett ett allmänt intresse (jmf. MÖD P 16425-24). I detta fall har planens genomförandetid gått ut och åtgärderna avser att tillgodose ett allmänt intresse. Åtgärden anses därmed förenlig med detaljplanens övergripande syfte som avser bostadsändamål.

Nämnden bedömer därtill att åtgärden uppfyller kraven i tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen.

Vidare kan nämnden konstatera att det intill sökt åtgärd finns en befintlig transformatorstation som avses att rivas. Denna står på mark som enligt detaljplanen är avsedd för tekniska anläggningar.

Sökande har framfört att det saknas möjlighet att uppföra den nya transformatorstationen på samma plats i och med att den befintliga stationen måste vara i drift under tiden som den nya uppförs.

Därför beslutar samhällsbyggnadsnämnden att bevilja bygglov enligt ansökan med stöd av 9 kap. 61 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för transformatorstation på fastigheten Prästkragen 3. Befintlig transformatorstation kommer att rivas.

Transformatorstation, till en yta om ca 7,7 kvm, kommer uppföras med mossgrön plåtfasad och svart plåttak. Nockhöjd är ca 2,2 meter.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Planbestämmelser

För området gäller planen 0604-P3 som vann laga kraft den 15 april 1988 och planens genomförandetid har upphört att gälla. Planen medger bostadsändamål. På platsen för sökt åtgärd är marken prickad och får ej bebyggas.



Samhällsbyggnadsnämnden

Upplysningar

Prövning av ärendet sker enligt Boverkets nya byggregler.

Beslut om lov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Beslutet om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Berörda sakägare har formell rätt att överklaga detta beslut. Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked är, för alla som inte ska delges beslutet enligt 9 kap. 108 § plan- och bygglagen, fyra veckor från den dag som beslutet publicerades på kommunens anslagstavla.

Beslut om lov gäller, enligt 9 kap. 114 § plan- och bygglagen, omedelbart även om det inte har fått laga kraft. Det gäller dock inte om ett genomförande av åtgärden kan medföra skador som inte kan återställas, på natur- eller kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Om åtgärden påbörjas innan beslutet har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan bli upphävt. Om beslutet överklagas och dessutom inhiberas av en överinstans får beslutet inte verkställas förrän det är slutligt prövat.

Arbetet får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Inmätning (lägeskontroll) ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg alternativt genom certifierad och sakkunnig entreprenör. Om arbetet sker genom kommunens försorg lägeskontrollen av Sweco. Lägeskontroll ska ske innan slutbesked utfärdas.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 9 330 kronor. Avgiften är exklusive kostnad för eventuell lägeskontroll, vilken faktureras direkt från Sweco.

Beslutsunderlag

Ansökan med kompletteringar, 2026-03-24 och 2026-04-13
Ritningar, 2026-03-24
Situationsplaner, 2026-03-24 och 2026-04-13
Fotografier, 2026-05-07
Tjänsteskrivelse, 2026-05-15

Beslutet skickas till

Sökande (besvärshänvisng)
Fastighetsägare
Kontaktperson



SBN § 37 Dnr 2026-101

Påbörjad tillbyggnad av enbostadshus utan startbesked på fastigheten Fågelkärr 2:10

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift,

att med stöd av 11 kap. 53 a § plan och bygglagen sätta ned avgiften till en fjärdedel, samt

att beloppet ska sättas till 7 489 kronor i enlighet med 9 kap. 7 § p. plan- och byggförordningen (2011:338).

Motivering

Krävde åtgärden bygglov enligt äldre lagstiftning?

Åtgärden uppfördes under 2023 och vid aktuell tidsperiod var det tillåtet att uppföra ett bygglovsbefriat skärmtak till en storlek om högst 15 kvm. Om åtgärden uppfördes inom 4,5 meter från tomtgräns krävdes godkännande från berörd fastighetsägare. Godkännandet behövde inte vara skriftligt.

Nämnden kan konstatera att åtgärden överstiger den area som ett skärmtak kunde uppföras till utan bygglov. Därför är frågan om grannemedgivande av placering inom 4,5 meter från tomtgräns inte av vikt.

Åtgärden är därför att betrakta som lovpliktig enligt då gällande lagstiftning.

Kräver åtgärden bygglov enligt gällande lagstiftning?

Enligt 9 kap. 9 § plan- och bygglagen krävs det bygglov för tillbyggnad. Samtidigt finns det undantag från lovplikten. För att en tillbyggnad av ett enbostadshus ska kunna göras utan bygglov måste vissa förutsättningar vara uppfyllda.

Om åtgärden placeras inom 4,5 meter råder utökad lovplikt enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen. För att åtgärden ska vara befriad från lovplikt måste berörda grannar skriftligen godkänna placeringen.

Nämnden kan konstatera att det saknas skriftligt godkännande från berörd ägare till grannfastigheten.

Då åtgärden inte uppfyller samtliga krav för att vara befriad från lovplikt bedöms åtgärden vara lovpliktig enligt gällande lagstiftning.



Nämndens sammantagna bedömning

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att åtgärden har utförts utan beviljat bygglov och utfärdat startbesked. Åtgärden kan därtill inte betraktas som en lovbefriad åtgärd då skriftligt godkännande av placering inom 4,5 meter saknas från berörd ägare till grannfastigheten.

Rättelse har inte skett innan frågan om sanktion har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med nämnden. Nämnden har vid flera tillfällen lämnat information om vad som krävs för att rättelse ska kunna nås i ärendet.

Därför beslutar nämnden, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen, att ta ut en byggsanktionsavgift. Vad sökande har anfört i skrivelse föranleder inte nämnden att göra en annorlunda bedömning.

En byggsanktionsavgift får, i ett enskilt fall, sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har skett. Nämnden bedömer att avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts och beslutar, med stöd av 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen, att sätta ned avgiften till en fjärdedel.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden fick den 19 februari 2026 information om att det utförts en tillbyggnad av enbostadshuset på fastigheten Fågelkärr 2:10.

Den 23 februari 2026 skickades en skrivelse till fastighetsägare med information om att ett tillsynsärende upprättats samt information om kommande platsbesök.

Den 12 mars 2026 utfördes platsbesök i närvaro av fastighetsägare.

Vid platsbesöket framkom det att tillbyggnaden uppfördes under sommaren 2023 efter att slutsamråd genomförts. Enligt fastighetsägare ska berörd granne lämnat muntligt godkännande avseende placeringen inom 4,5 meter från tomtgräns.

Vid platsbesöket utfördes lägeskontroll (inmätning) vilket visade att tillbyggnaden har en area om ca 16,2 kvm och är placerad 2,23 meter från gemensam gräns mot fastigheten Fågelkärr 2:9.

Den 10 april 2026 skickades en skrivelse till fastighetsägare med bedömning, förslag till beslut samt information om kommunikering. Av skrivelsen framgick även information om möjlighet till rättelse vilket även framfördes genom mejl till fastighetsägare.

Den 12 april 2026 inkom yttrande från fastighetsägare. Av yttrandet framgår att fastighetsägare har tillfrågat ägare till grannfastigheten avseende att bygga inom 4,5 meter från tomtgräns och även fått detta godkänt.

Fastighetsägare har, efter det att tillsynsärendet upprättats, efterfrågat skriftligt godkännande från ägare till grannfastigheten för att kunna betrakta tillbyggnaden som en bygglovsbefriad åtgärd.



Samhällsbyggnadsnämnden

Vidare framför fastighetsägare att det är en onödig åtgärd att utföra rättelse, genom att riva taket, innan de vet om bygglov kan beviljas i efterhand för åtgärden.

Lagstiftning

Av 2 p. övergångsbestämmelserna plan- och bygglagen (2025:974) framgår att de nya bestämmelserna, i fråga om tillsynsåtgärder och påföljder med anledning av en åtgärd som innebär en överträdelse av de äldre bestämmelserna, ska tillämpas om åtgärden enligt de nya bestämmelserna inte är en överträdelse eller leder till en lindrigare påföljd.

Av 3 p. övergångsbestämmelserna plan- och byggförordningen (2025:979) framgår att för överträdelser som har ägt rum före ikraftträdandet ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. De nya bestämmelserna i 9 kap. ska dock tillämpas om de leder till lindrigare påföljd.

Enligt 9 kap. 9 § (dåvarande 9 kap. 2 §) PBL krävs det bygglov för tillbyggnad.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd som kräver anmälan eller bygglov inte påbörjas innan samhällsbyggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska samhällsbyggnadsnämnden, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap., ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrivelser som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelserna inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelserna av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen, (PBF, 2011:338), fastställs avgiften med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det året som beslutet om avgift fattas. Prisbasbelopp för 2026 är 59 200 kr.

Enligt 1 kap. 7 § 1 p. PBF avses sanktionsarea den area som i fråga om en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt 9 kap. 7 § PBF är byggsanktionsavgiften för att, trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan tillbyggnad av ett en- eller tvåbostadshus som kräver lov, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.



Beräkning av byggsanktionsavgift

Ärende: Påbörjad åtgärd utan startbesked
Vad berör åtgärden: Lov- eller anmälningspliktig åtgärd som rör byggnad
Vilken typ av åtgärd: Tillbyggnad
Vilken typ av byggnad avser åtgärden: Enbostadshus
Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades: Nej Area:
16,2 kvm
Sanktionsarea: 1,2 kvm (16,2 kvm - 15 kvm avdrag)
År som beslutet fattas: 2026
Prisbasbelopp (pbb): 59 200 kr (2026)
Beräkningsgrundande formel: $(0,5 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning av grundsumma: $(0,5 * 59\ 200) + (0,005 * 59\ 200 * 1,2)$
Grundsumma: 29 955,2 kr
Justering av avgift: $29\ 955,2\ \text{kr} * 0,25 = 7\ 488,8\ \text{kr}$
Totalsumma: 7 489 kr (inkl. öresavrundning)

Upplysningar

Beslutet kan överklagas inom tre veckor från den dag du har tagit emot beslutet.
Information om hur du överklagar framgår av bifogad besvärshänvisning.

Samhällsbyggnadsnämnden kommer inte att skicka ut begäran om inbetalning av byggsanktionsavgift innan beslutet har vunnit laga kraft.

Om två eller flera personer är avgiftsskyldiga för samma överträdelse är de, enligt 11 kap. 60 § PBL, solidariskt ansvariga för betalningen. Det innebär att nämnden kan begära betalning av hela avgiften från en av fastighetsägarna.

Byggsanktionsavgiften ska, enligt 11 kap. 61 § PBL, betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

Beslutsunderlag

Anmälan, 2026-02-19
Anteckningar från platsbesök, 2026-03-12
Fotografier, 2026-03-12
Ritning, 2026-03-12
Lägeskontroll, 2026-04-02
Yttrande från fastighetsägare, 2026-04-12
Tjänsteskrivelse, 2026-05-15

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



SBN § 38

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2016-1085

Miljöprövningsdelegationen: Beslut om godkännande av ekonomisk säkerhet för tillstånd enligt miljöbalken

Dnr 2016-1099

Tingsrätten: Beslut att avslå överklagan av Kronofogdens utslag om verkställighet på fastigheten Hillerstorp 1:48

Dnr 2021-94

Miljöprövningsdelegationen: Kungörelse ansökan om tillstånd Larstorpsmossen

Dnr 2022-23

Mark- och miljödomstolen: Beslut att inte lämna prövningstillstånd på fastigheten Vagnsvik 1:5

Dnr 2025-777

Miljöprövningsdelegationen: Förfrågan om behov av komplettering av ansökan om tillstånd Larstorpsmossen

Dnr 2025-777

Länsstyrelsen i Jönköping län: Yttrande gällande Björka Norr

Dnr 2025-997

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att avslå överklagande av samhällsbyggnadsnämndens beslut gällande fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2025-999

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om upphävande av beslut om bygglov på fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2025-1013

Myndigheten för civilt försvar: Beslut att avsluta tillsyn kommunens ansvar för tillsyn av enskilda samt rengöring och brandskyddskontroll



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2025-1034

Mark- och miljödomstolen: Beslut att avslå överklaganden av delstartbesked på fastigheten Stora Lönhult 6:8

Dnr 2026-24

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd till tävling på väg för rallytävlingen Skogsåket

Dnr 2026-44

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillstånd till tävling på väg Grenna Gravel

Dnr 2026-66

Överklagan av beslut om bygglov för fackverkstorn och teknikbod på fastigheten Frinnaryd 6:8

Dnr 2026-128

Månadsuppföljning mars 2026

Dnr 2026-150

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för Anebydagen

Dnr 2026-151

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tillstånd till tävling på väg med cykel i samband med Ironman Triathlon

Dnr 2026-171

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för valborgsmässofirande, Sommarkyrkan Stalpet

Dnr 2026-171

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för valborgsmässofirande, Sommarkyrkan Stalpet

Dnr 2026-174

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Remiss för yttrande uppvisning på väg, Aneby Cruising

Dnr 2026-176

Lantmäteriet: Beslut om fastighetsreglering berörande fastigheterna Ingevallstorp 1:3 och 1:4

Dnr 2026-196

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Anmälan om vattenverksamhet gällande anläggning av en brygga i Försjön på fastigheten Farstorp 1:1

Dnr 2026-197

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för dans, Folkets park

Dnr 2026-197

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för dans Folkets park



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2026-208

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ansökan om tillstånd till tävling på väg rally – Polkatrofén

Dnr 2026-210

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om förläggning av fiberkabel Aneby

Dnr 2026-211

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut samråd om omläggning av skogsmark till betesmark på fastigheten Målsånna 1:1

Dnr 2026-214

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd om beskärning samt skapande av högstubbe och trädruiner på fastigheten Mosseryd 1:1

Dnr 2026-215

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för konsert med mat och dryck i Folkets park

Dnr 2026-238

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för valborgsmässofirande, Frinnaryds idrottsplats

Dnr 2026-238

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för valborgsmässofirande, Frinnaryds idrottsplats

Dnr 2026-243

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för valborgsmässofirande, Svartåparken

Dnr 2026-243

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för valborgsmässofirande, Svartåparken

Dnr 2026-244

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för informationsutdelning SD Motor på Fredstorget (bevara motorhistoriska arv och motorkulturen)

Dnr 2026-252

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för auktion, Folkets park

Dnr 2026-254

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för vårmaknad, Hullaryd

Dnr 2026-254

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för vårmaknad, Hullaryd

Dnr 2026-265

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om tillstånd till ingrepp i samt vård och konservering av fornlämningar



Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr 2026-274

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om valaffischering inför valet 2026

Dnr 2026-276

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för veterantour med europeiska bilar

Dnr 2026-279

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för vårmaknad, Aneby

Dnr 2026-279

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för vårmaknad, Aneby

Dnr 2026-290

Lantmäteriet: Beslut om avstyckning berörande fastigheten Rupphult 1:47

Dnr 2026-291

Polismyndigheten: Ansökan om tillstånd för valaffischering Centerpartiet Aneby, Sunhultsbrunn och Frinnaryd



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 39

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Med hänvisning till Kommunstyrelsens beslut 2012-06-08 § 92 Om delegation anmäler samhällsbyggnadsavdelningens handläggare fattade beslut under tiden 2026-03-20 till 2026-05-12.