



Samhällsbyggnadsnämnden

Protokoll från samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-04-01

På grund av dataskyddsförordningen (GDPR) är vissa uppgifter i protokollet borttagna.

Innehåll

Beslutande.....	2
Ändring av föredragningslistan.....	3
Åtgärdsplan för ekonomi i balans – inför budget 2021	4
Uppföljning av internkontrollplan för samhällsbyggnad 2019.....	12
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	14
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	16
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	18
Tillsynsärende avseende komplementbyggnad på fastigheten Rödklinten 4	20
Planbesked avseende tomtindelning i kv. Kaninen	23
Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus samt för uppförande av växthus på fastigheten Björkenäs 1:9	25
Strandskyddsdispens för uppförande av komplementbyggnad på fastigheten Vagnsvik 1:5	27
Information om plan- och bygglagen	29
Förhandsbesked för enbostadshus på del av fastigheten Bälaryds-Sjöeryd 1:6.....	30
Ovårdad tomt på fastigheten Lönholmen 1:2	33
Anmälningssärenden.....	34
Delegationsbeslut.....	37



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13.15–14.00	
Beslutande	M Mats Hansson, ordförande §§ 29-36 S Roger Ljungqvist KD Margareta Wier KD Linus Bäckström §§ 31-43 C Jan Andersson, ordförande §§ 37-43	
Tjänstgörande ersättare	C Birgitta Käberger, tj. ersättare för Karl-Magnus Johansson (C) S Sune Svensson, tj. ersättare för Annki Stark (S)	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Fredrik Bogar, byggnadsinspektör	
Utses att justera	Roger Ljungqvist §§ 29-30 och Linus Bäckström §§ 31-43	
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsavdelningen 2020-04-01, kl. 15.00	Paragrafer 29-43
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Holstensson
	Ordförande Mats Hansson och Jan Andersson
	Justerande Roger Ljungqvist och Linus Bäckström

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2020-04-01		
Datum anslags uppsättande	2020-04-01	Datum anslags nedtagande	2020-04-23
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift Anna-Lena Holstensson		



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 29

Ändring av föredragningslistan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ändra föredragningslistan på följande sätt:

Ärende 10 Information om plan- och bygglagen utgår på grund av rådande omständigheter.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30

Dnr 2020-0298

Åtgärdsplan för ekonomi i balans – inför budget 2021

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Budgetarbetet inför 2021 har påbörjats i budgetberedningen. Kommunen står som helhet inför stora ekonomiska utmaningar. I planeringsförutsättningarna har respektive avdelning gjort en omvärldsanalys, en invärldsanalys där planerade förändringar i verksamheten redogjorts för samt uppmärksammat behov och strategiskt viktiga frågor.

Inför budgetberedningens arbete lämnade respektive avdelning en ekonomisk prognos för innevarande år, 2020. Prognosen lämnades långt innan bokslutet för 2019 var klart. Samhällsbyggnad lämnade en preliminär tidig prognos om ett nollresultat. Prognosen har haft stor betydelse utifrån hur budgetberedningen har arbetat med ett första förslag för en budgetram till 2021.

Det finns förstås ingen rättvisa eller rätt till rättvisa i detta men den preliminära prognosen slår nu hårt mot samhällsbyggnad då avdelningen, tillsammans med det kommunövergripande anslaget, är de enda i det första förslaget från budgetberedningen som får neddragningar av budgetramen i förhållande till 2020-års ram. Övriga avdelningar får uppräknings, även om de kan sägas vara små i förhållande till de behov och de underskott som finns i verksamheterna.

Utifrån det rådande ekonomiska läget med stora underskott i framförallt sociala avdelningen behöver kostnadseffektiviseringar genomföras i hela organisationen. För att det ska finnas en valmöjlighet att politiskt prioritera mellan olika åtgärdsförslag bör nivån på åtgärder överstiga det faktiska behovet av vad som behöver vidtas.

Vid budgetberedningens sammanträde 20 januari 2020 beräknades att vid åtgärder som presenteras motsvarande 19,5 mnkr skulle det finnas ett utrymme på motsvarande 2,5 mnkr år 2021 som inte behöver vidtas, år 2022 9,0 mnkr och 9,1 mnkr år 2023. Detta givet ett resultat på 2,0 % av skatter och bidrag respektive år 2021-2023. Utifrån att utrymmet har försämrats med den uppdaterade befolkningsprognosen behöver nivån på åtgärder som ska presenteras justeras. År 2021 har utrymmet försämrats med 4,6 mnkr. Förslag är att motsvarande 23 mnkr ska presenteras som åtgärder till år 2021.

Budgetberedningen beslutade 24 februari 2020 att uppdra till förvaltningen att arbeta med kostnadseffektiviseringar enligt ovanstående tabell samt att förslaget ska redovisas för budgetberedningen den 23 mars 2020.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

Samhällsbyggnads årsbokslut för 2019

Samhällsbyggnadsavdelningen redovisade ett underskott om 620 tkr för 2019. Räddningstjänsten stod för ett underskott om drygt en miljon kronor. Framförallt var det personalkostnaderna som var betydligt högre än budgeterat. 400 tkr av underskottet kunde härledas till kostnader i samband med utbildning av nya brandmän. Ytterligare omkring 300 tkr i personalkostnader har varit svårare att fastställa vad de beror på och det kräver ytterligare analys.

Under 2019 var räddningsstyrkan fullbemannad med sju brandmän under tolv veckor, i fyra veckor var endast fem brandmän i beredskap. Sammantaget kan alltså sägas att det var fullbemannat i åtta veckor under året, övriga veckor saknades en brandman i beredskap. Trots detta är alltså inte personalkostnaderna i balans. I övrigt finns kostnader hos räddningstjänsten i samband med inflyttningen i blåljushuset, avseende invigning, öppet hus med mera om knappt 100 tkr.

Parkeringsövervakningen belastar enheten med ett underskott om 55 tkr. Räddningstjänsten har också fordran gentemot andra kommuner för ett par större insatser där MSB ska ersätta respektive kommun. När MSB ersatt berörda kommuner får även kommunens räddningstjänst ersättning. Eftersom det är långa ledtider har fordran inte bokats ned i redovisningen men en intäkt om 60 tkr är att vänta framöver.

Plan och bygg redovisade ett stort överskott om 784 tkr. Bygglovsintäkterna har fortsatt varit goda och vakans på planarkitekttjänsten var med och bidrog till resultatet. Rivning av byggnad i Frinaryd belastade resultatet med drygt 400 tkr, samtidigt fick nämnden tillbaka de pengar, 220 tkr, som använts för städning och sanering av en annan tomt i kommunen under 2018. Fastighetsägaren valde att betala kostnaden och kronofogden behövde därmed inte göra någon utmätning.

Miljösidan redovisade ett underskott om 333 tkr. Detta trots personalvakanser under året. Resultatet belastas framförallt av uppgörelse med tidigare miljöchef. Eftersom plan och bygg tillsammans med miljö numera utgör en gemensam bygg- och miljöenhet ska resultatet dock ses i sin helhet och då klarar enheten att hålla budgeten och dessutom leverera ett resultat om 451 tkr.

Under året beslutades om en åtgärdsplan med besparingar utifrån det ekonomiska läget för kommunen i stort. För samhällsbyggnad handlade det om att inte genomföra några medborgarmöten (75 tkr), personalvakans avseende planarkitekt (300 tkr), vakans vid föräldraledighet (47 tkr) samt generell återhållsamhet avseende drift, underhåll och inköp hos räddningstjänsten (73 tkr).

I stort kunde besparingarna genomföras och hållas. Den sista punkten hos räddningstjänsten var svårast att följa upp och se exakt resultat av, inte minst utifrån det ekonomiska läget där. Åtgärderna bidrog till att hålla nere det sammantagna underskottet i avdelningen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

Konsekvenser för samhällsbyggnad

I första förslaget som beslutats av budgetberedningen ska samhällsbyggnads ram till 2021 minskas med 350 tkr i förhållande till innevarande år, 2020. I planeringsförutsättningarna för samhällsbyggnad inför 2021 uttrycks behov av tillskott om totalt 650 tkr. Av dessa är 300 tkr för utbildning av brandmän, 250 tkr för strategiskt miljöarbete och 100 tkr för ovårdade tomter. Det är försiktigt tilltagna behov men samtidigt kan det gå att delvis avstå från och bortprioritera de delar av det strategiska miljöarbetet som inte är absolut nödvändiga.

När det kommer till utbildningskostnaderna för nya brandmän, kostnader för förlorad arbetsförtjänst, kan förhoppningen vara att behovet minskar framöver och att kostnaderna därigenom minskar. För minskat behov krävs en mindre personalomsättning bland deltidsbrandmännen. Planeringsförutsättningarna togs fram innan bokslutet var klart för 2019. Bokslutet med ett underskott om totalt 620 tkr och drygt en miljon kronor, varav 918 tkr i personalkostnader, för räddningstjänsten innebär att det finns stora utmaningar att nå en budget i balans till 2021. Det är alltså en oerhört stor utmaning redan innevarande år, innan budgetramen föreslås minskas med ytterligare 350 tkr.

Den stora utmaningen i effektiviseringar och besparingar inom samhällsbyggnad är den redan idag slimmade organisationen. I mångt och mycket består avdelningen av en-styckstjänster. Det finns en bygglovshandläggare/byggnadsinspektör, en planarkitekt, en livsmedelsinspektör (halvtid vikt för livsmedelstillsyn) och så vidare. Det är redan idag en väldigt stor utmaning att klara det breda spektra av arbetsuppgifter som finns inom avdelningen.

Förutom de huvudområden som finns inom miljöskydd, hälsoskydd, livsmedelstillsyn, räddningstjänst, krisberedskap, översikts- och detaljplanering samt bygglov och tillsyn inom plan- och byggsidan hanterar avdelningen ytterligare en rad områden och arbetsuppgifter. Exempel på detta är försäljning av kommunal mark och tomter, exploatering, bostadsförsörjning, fastighetsbildningsfrågor gentemot Lantmäteriet, kommunens interna skydd och säkerhet, trafiksäkerhetsfrågor och lokala trafikföreskrifter, kontakter gentemot Trafikverket, kommunal parkeringsövervakning, hantering av skrotbilar, säkerhet vid kommunens badplatser, vattenprovtagning vid kommunens badplatser, kollektivtrafikfrågor gentemot i första hand länstrafiken, ledning av kommunens större byggprojekt, arrangerar och driver medborgarmöten med mera. Detta ska klaras av med elva heltidsanställda tillsammans med 21 deltidsbrandmän för den operativa, skadeavhjälpande räddningstjänsten.

Ytterligare utmaningar är tillkommande kostnader i verksamheten som är svåra att påverka. Nytt verksamhetssystem har upphandlats gemensamt med övriga höglandet för miljö- och byggverksamheten. Det nya systemet implementeras och driftsätts under 2020 och innebär högre kostnader för verksamheten. Likaså har verksamhetssystem upphandlats inom räddningstjänsten, där gemensamt inom länet.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

Resultatet blev samma system även fortsättningsvis men till en högre kostnad. Kostnaden stiger ungefär 50 procent vilket årligen ger omkring 60 tkr i merkostnad. Aneby kommun är sedan ett par år tillbaka med i samverkan inom Räddsam F kring inre befäl. Det stärker kommunens ledningsförmåga vid olika händelser och i kris. Alla kommuner i länet är numera med i denna del av samverkan. Kostnaden för inre befäl har rabatteras under de första åren och ökar sedan stegvis. Från 2021 gäller ordinarie kostnad. Kostnaden till Räddsam F blir då 107 tkr för kommunen. Eftersom kraven på gemensam ledning samtidigt ökar från staten så kommer ett riktat statsbidrag för detta lämnas till kommunerna från och med nästa år, 4 kr/invånare vilket då ger ungefär 27 tkr till räddningstjänsten.

Krav finns från nationellt håll om digitala samhällsbyggnadsprocesser. Från 2021 ska detaljplaner vara digitalt tillgängliga nationellt. Drift av digital översiktsplan och digitala kartverktyg ger också högre kostnader i verksamheten utan att det har tillförts några medel. Samtidigt är allt som beskrivits ovan direkt nödvändigt och i princip omöjligt att välja bort.

Förslag till åtgärder inom samhällsbyggnad

Nedan anges förslag till åtgärder inom samhällsbyggnad för att hitta kostnadseffektiviseringar. Förslagen har tagits fram på tjänstepersonnivå, utan inblandning av samhällsbyggnadsnämnden då detta varit omöjligt utifrån fastställda sammanträdesdagar och budgetberedningens beslut om återrapporering till den 23 mars 2020. Det är svårt att hitta stora besparingar och effektiviseringar utan att minska på utryckningsstyrkan inom räddningstjänsten. Det är också hos räddningstjänsten de stora underskotten finns inom avdelningen.

Minskning av medborgarmöten (80 tkr)

I budgeten finns 100 tkr årligen avsatt för medborgarmöten. Pengarna är avsatta för att kunna genomföra medborgarmöten, byggfrukostar etc. De kan även användas till mindre åtgärder som föreslås i samband med ett möte. Mot bakgrund av de effektiviseringskrav som finns så föreslås en rejäl minskning av medlen för medborgarmöten. Konsekvensen blir färre möten och möjligheten till åtgärder uteblir. Riskbedömning krävs inte. Politiskt beslut krävs.

Högre budgeterade bygglovsintäkter (150 tkr)

Intäkterna på plan- och byggsidan har varit klart högre än budgeterat under senare år. Det är därmed rimligt att intäktskravet i lagd budget ökar på verksamheten. I verkliga intäkter blir kanske inte skillnaden så stor men det ger en mer rättvisande budget. Riskbedömning krävs inte. Politiskt beslut krävs inte.

Minskning personalbudget utifrån omorganisation (70 tkr)

Under 2019 förändrades organisationen inom samhällsbyggnadsavdelningen när bygg- och miljöenheten tillskapades. Därigenom försvann en cheftjänst inom avdelningen och lönekostnaderna minskade något. Full effekt nås först under 2020.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

Konsekvenserna är beskrivna och utredda vid omorganisationen. Riskbedömning genomförd vid omorganisationen. Politiskt beslut krävs inte.

Minskning av utryckningsstyrkan på räddningstjänsten från 1+6 brandmän till 1+5 brandmän (100 tkr)

Som framgår av bokslutet för 2019 var räddningsstyrkorna endast fullbemannade under totalt åtta veckor (1+6), resterande veckor var de bemannade med sex brandmän (1+5). En deltidbrandman kostar årligen omkring 150 tkr i lönekostnader. Att minska styrkan från 1+6 till 1+5 ger alltså omkring 450 tkr i besparing då de har beredskap var tredje vecka.

Eftersom styrkan inte varit fulltalig under senaste åren och bara delvis under 2019 ger en neddragning inte riktigt den ekonomiska effekten. Kan det bli en tredjedel av nämnda 450 tkr så får det ses som positivt. Däremot blir effekten förstås större om och när styrkorna är fullbemannade. Vid fullbemannade styrkor blir det av naturliga skäl ännu svårare att klara given budgetram.

En neddragning ger också viss effekt på driftbudgeten genom att exempelvis färre larmställ krävs. Samtidigt ökar sårbarheten i en redan tunn organisation. Det är inte ovanligt med styrkor om 1+4 runt om i landet, men då har kommunen ofta fler stationer och fler styrkor, så är inte fallet i Aneby. När neddragning inom räddningstjänsten tidigare har funnits som förslag, ett antal år sedan tillbaka i tiden, har större företag i kommunen varit starkt kritiska.

Konsekvenserna av en neddragning kan bli stora vid vissa händelser och olyckor, särskilt för industrin och större verksamheter och vid mer komplexa bränder och olyckor. Dessa redogörs översiktligt för nedan. Det är också viktigt att poängtera att en neddragning av antalet brandmän måste ske genom naturlig avgång och inte genom varsel, detta mot bakgrund av de rekryteringssvårigheter som funnits inom räddningstjänsten under senaste åren. Det kan därigenom ta längre tid att nå full ekonomisk effekt av en sådan här förändring.

Enkel riskbedömning med konsekvenser finns framtagen i missiv från räddningstjänsten tillsammans med matris där förmåga vid olika bemanning framgår. Politiskt beslut krävs.

Minskning av utryckningsstyrkan på räddningstjänsten från 1+6 brandmän till 1+4 brandmän (550 tkr)

Se ovan. Ytterligare minskning av utryckningsstyrkan till minimum utifrån lagkrav vid rökdykning. Ger förstås ännu större konsekvenser. Enkel riskbedömning med konsekvenser finns framtagen i missiv från räddningstjänsten tillsammans med matris där förmåga vid olika bemanning framgår. Politiskt beslut krävs.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

Ytterligare åtgärder som kan vara möjliga att se över och utreda längre fram

Räddningstjänsten får i uppdrag att ansvara för och driva kommunens interna systematiska brandskyddsarbete (SBA)

Inför 2019 gavs samhällsbyggnadsavdelningen och räddningstjänsten i uppdrag att svara för utbildning av kommunens personal i allmän brandkunskap samt i hjärt- och lungräddning, HLR. En utbildningsansvarig brandman anställdes och gav samtidigt räddningstjänsten en större trygghet och lättare att bemanna styrkan vid frånvaro.

Resultatet av förändringen med ett uttalat uppdrag till räddningstjänsten avseende utbildning av kommunanställda gav den högsta siffran i antalet utbildade under ett år. Totalt utbildades 564 personer av räddningstjänsten, framförallt då i HLR respektive allmän brandkunskap. Ett liknande upplägg när det kommer till det systematiska brandskyddsarbetet skulle inte innebära någon besparing inom samhällsbyggnadsavdelningen och räddningstjänsten, däremot en möjlig effektivisering och besparing på andra håll i organisationen.

Tidigare har tekniska enheten köpt en del av SBA-arbetet av extern konsult. Kostnaden för detta skulle sparas in genom att arbetet istället utförs inom befintliga resurser på räddningstjänsten. Det finns därtill god kompetens att bedriva arbetet genom räddningstjänsten.

Större samordning av nämndsekretariat och administration

För närvarande (vintern och våren 2020) lånar samhällsbyggnadsavdelningen ut sin nämndsekreterare viss del av tjänst för att täcka sjukfrånvaro inom politiska administrationen inom kommunserviceavdelningen. Rent praktiskt svaras för sekreterarskapet i kommunstyrelsen. En möjlighet längre fram skulle kunna vara att se över och utreda möjligheten till en mer permanent samverkan där någon del av tjänsten som nämndsekreterare/administratör utförs inom den politiska administrationen.

Det är i nuläget svårt att se om detta kan vara möjligt, då många olika arbetsuppgifter ligger inom tjänsten, med allt från sekreterarskap i nämnden till diarieföring, arkivering, posthantering, visst digitaliseringsarbete, samordning med övriga avdelningar i olika nätverk, fakturering och så vidare, men med större digitalisering och effektivisering av processerna i organisationen kanske det skulle kunna vara möjligt att förändra innehållet och arbeta mer förvaltningsövergripande på längre sikt. Vilken besparing det hela i så fall skulle rendera beror förstås på möjlig omfattning och hur det kan effektivisera arbetet inom kommunserviceavdelningen.

Förändring av parkeringsövervakningen

Parkeringsövervakningen i kommunen utförs sedan ett antal år tillbaka på genom avtal med bevakningsföretag. Som framgår av bokslutet svarar övervakningen för ett underskott om 55 tkr för 2019. Övervakningen är redan idag i en omfattning att den inte går att minska ytterligare. Då är alternativet att helt ta bort övervakningen. En kommunal



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

parkeringsövervakning krävs för god ordning när det kommer till parkering av fordon, framförallt i centrala delarna av tätorten.

Det krävs också kommunal parkeringsövervakning för att kunna hantera skrotbilar som ställs och överges på kommunal mark. Genom övervakningen blir dessa lättare att hantera. Diskussioner förs med avtalat företag och ett nytt avtalsförslag har lämnats med något lägre kostnad än befintligt. Det kan också vara aktuellt att upphandla tjänsten framöver.

Missiv från räddningstjänsten – räddningsstyrkornas förmåga

Styrkan i Aneby består just nu av tre grupper med beredskap var tredje vecka. Man har beredskap från måndag 17:00 till följande måndag 17:00. Dessa har en anspänningstid på fem minuter, alltså inom fem minuter ska första bilen lämnat stationen, oaktad tid på dygnet. Målsättningen är att det ska vara en styrkeledare (befäl) och sex brandmän i varje grupp (totalt sju) något som vi inte riktigt når upp till just nu men kommer med stor sannolikhet att nå detta under innevarande år, 2020.

2015-16 var en period då många brandmän valde att sluta, en del på grund av att man arbetat under många år som brandman, en del fick arbete på annan ort efter att Hags valde att flytta stora delar av produktionen till Polen.

Sedan dess har räddningstjänsten jobbat mycket hårt med att rekrytera nya brandmän på olika sätt och antalet har sakta ökat för att i år se ut att bli fullt igen med totalt sju brandmän i varje grupp.

Läget i mars 2020

Fördelningen just nu, i mars 2020:

Grupp 1 - 6 st. – kommer att bli sju inom kort.

Grupp 2 - 6 st. – kommer att bli sju under året.

Grupp 3 - 7 st. – är full grupp.

Att bli av med en brandman tar tre månader (uppsägningstid). Att rekrytera och utbilda en brandman med motsvarande kompetens tar ungefär 1,5-2 år och kostar cirka 150 tkr.

Uppbyggnad av styrkor

Svensk räddningstjänst är uppbyggd kring brand i byggnad, allt från utrustning, fordon, kläder till bemanning. När det kommer till bemanning är förmågan att kunna rökdyka gränssättande.

För att man ska få rökdyka enligt svensk lagstiftning måste man vara minst fem personer, ett befäl och fyra brandmän. 1+4, därav är 1+4 ett minimimått på hur många man behöver vara i en brandstyrka. Därmed inte sagt att det är en optimal bemanning. Brand i byggnad kräver i stort sett alltid att man kan göra flera åtgärder samtidigt för att uppnå ett bra resultat.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 30 (forts.)

Räddningstjänsten har också flera andra uppdrag där antal personer i styrkan är avgörande för slutresultatet vid en olycka. Antalet brandmän i styrkan speglar vilken ambitionsnivå kommunen vill ha och vilket skydd som ska uppnås för kommunens invånare.

Beslutsunderlag

Planeringsförutsättningar samhällsbyggnad inför 2021
Protokoll budgetberedningen, 2020-02-14
Tjänsteskrivelse, 2020-03-22



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 31

Dnr 2019-0209

Uppföljning av internkontrollplan för samhällsbyggnad 2019

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna uppföljningen av samhällsbyggnadsnämndens internkontrollplan för 2019, samt

att lämna över uppföljningen till kommunstyrelsen.

Motivering

Enligt kommunallagen ska nämnd se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt. Kontrollaktiviteterna i nämndens kontrollplan ger kontrollaktiviteter för samhällsbyggnadsavdelningen. Med uppföljningen säkerställs kontrollen och eventuella avvikelser kan åtgärdas i det fortsatta arbetet och i internkontrollen.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen ska nämnderna se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Aneby kommuns reglemente för intern revision och kontroll, som antogs av kommunstyrelsen 16 januari 2017, § 13, syftar till att säkerställa att kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsnämnden upprätthåller en tillfredsställande intern kontroll. De ska med rimlig grad av säkerhet kunna säkerställa att;

- Verksamheten bedrivs ändamålsenligt och kostnadseffektivt.
- Ekonomisk rapportering och information om verksamheten är tillförlitlig.
- Efterlevnad av lagar, föreskrifter, riktlinjer med mera.

Internkontrollplanen för 2019 fastställdes av samhällsbyggnadsnämnden 22 maj 2019, § 37.

Resultatet av uppföljningen av den interna kontrollen ska, med utgångspunkt från antagen plan, rapporteras till samhällsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Uppföljning av internkontrollplan för samhällsbyggnadsnämnden 2019
Tjänsteskrivelse, 2020-03-06



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 31 (forts.)

Bifogas beslut

Bilaga: Uppföljning av internkontrollplan för samhällsbyggnadsnämnden 2019

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 32

Dnr 2020-0252

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

Eftersom det i det aktuella ärendet handlar om ett tillstånd för passagerare finns ofta möjlighet att bli körd fram till en plats nära målpunkten. Enligt trafikförordningen är det möjligt att stanna och parkera ett fordon som används för transport av sjuka eller rörelsehindrade personer där det enligt lokal trafikföreskrift finns förbud mot stannande eller mot parkering – ”om omständigheterna kräver det och särskild försiktighet iakttas”. Detta gör att sökanden ändå har möjlighet till på- och avstigning mycket nära en målpunkt, ofta närmare än vad som är tillåtet och möjligt med ett PRH. I läkarintyget anges också att sökanden kan lämnas ensam, efter nödvändig assistans utanför fordonet, medan föraren parkerar.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till nämnden den 2 mars 2020. Ansökan avser passagerare. I läkarintyget anges att sökanden är helt beroende av rullstol för förflyttning, är helt beroende av assistans för förflyttning i och ur rullstol, bilen med mera. Är förlamad nedom midjan. I läkarintyget anges vidare att sökanden, efter nödvändig assistans utanför fordonet, kan lämnas ensam medan föraren parkerar.

Lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt Trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. PRH kan även utfärdas för personer som inte själva är förare utan enbart medföljer som passagerare. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 32 (forts.)

Bedömning av tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.

Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig.

Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

PRH kan även utfärdas för personer som inte själva är förare utan enbart medföljer som passagerare. Förordningen medger att PRH utfärdas i sådana fall om den sökande ”regelbundet behöver hjälp av föraren utanför fordonet”. Det kan gälla vid svåra förslamningar, balansrubbingar av allvarigt slag, vid svår motorisk och psykisk oro med mera.

I de fall PRH inte bedöms erforderligt finns ändå ofta möjlighet för den som medföljer som passagerare att bli körd fram till en plats nära målpunkten. Enligt trafikförordningen 11 kap 5 §, punkt 6, är det möjligt att stanna och parkera ett fordon som används för transport av sjuka eller rörelsehindrade personer där det enligt lokal trafikföreskrift finns förbud mot stannande eller mot parkering – ”om omständigheterna kräver det och särskild försiktighet iakttas”.

Denna regel ger passageraren möjlighet till på- och avstigning mycket nära en målpunkt, ofta närmare än vad som är tillåtet med ett PRH, eftersom ett sådant inte ger rätt att stanna där förbud att stanna eller parkera gäller enligt LTF. Däremot är det, med hänsyn till trafiksäkerheten, inte möjligt att åberopa denna regel för att stanna på platser där förbud att stanna eller parkera gäller generellt. Detta gäller till exempel inom tio (10) meter före ett övergångsställe, i en korsning eller på ett backkrön.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-03-04

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 33

Dnr 2020-0272

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. I läkarintyget anges att sökanden kan gå 100-200 meter, på plan mark med två stående pauser, med hjälpmedel, rollator eller kryckor. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till nämnden den 5 mars 2020. I läkarintyget anges att svår smärtproblematik efter opererad rektalcancer vilket påverkar patientens rörlighet. Går mycket korta sträckor med hjälp av rollatorstöd. Sökanden kan gå 100-200 meter på plan mark med ett par stående pauser. Gångtest har utförts. Sökanden har inte haft parkeringstillstånd tidigare.

Lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt Trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 33 (forts.)

Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig.

Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-03-10

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 34

Dnr 2020-0276

Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. I läkarintyget anges att sökanden kan gå 100 meter, på plan mark med en stående paus, och med stavar som hjälpmedel. Utan hjälpmedel kan sökanden gå 30 meter. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning inte motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till nämnden den 11 mars 2020. I läkarintyget anges ryggvärk och astma. Ryggvärken förhindrar gång och gör att sökanden måste stanna ofta. Astman förhindrar att hen rör sig snabbt. Går således långsamt och klarar endast kortare sträckor. Sökanden kan gå 100 meter på plan mark med hjälp av stavar och med en paus. Sökanden har inte haft parkeringstillstånd tidigare.

Lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt Trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande. Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.

Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 34 (forts.)

Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand. Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig.

Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-03-21

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 35

Dnr 2015-1435

Tillsynsärende avseende komplementbyggnad på fastigheten Rödclinten 4

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta tillsynsärende avseende anmälan om komplementbyggnad på fastigheten Rödclinten 4 då bygglov har beviljats för komplementbyggnaden i enlighet med lagakraftvunnen detaljplan.

Motivering

Tillsynsärendet ledde till att en ny detaljplan arbetades fram. Kommunfullmäktige antog en ny detaljplan den 26 februari 2018, § 10. Beslutet om detaljplan har efter överklagande vunnit laga kraft den 3 december 2018. Nämnden har sedermera begärt att fastighetsägaren ska ansöka om bygglov för komplementbyggnaden. Samhällsbyggnadsnämnden beviljade bygglov i enlighet med gällande detaljplan den 27 januari 2020. Mot denna bakgrund och i enlighet med domskälen i Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätts dom P 4907-19 den 10 mars 2020 kan tillsynsärendet nu avslutas.

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden fick hösten 2015 in en anmälan om ett svartbygge på fastigheten Rödclinten 4 i Aneby tätort. I anmälan angavs att en komplementbyggnad har uppförts en meter från gräns till allmän platsmark i strid med plan- och bygglagen 9 kap. 4 § och rättspraxis. Vidare skrevs i anmälan att bygglov har beviljats av tillsynsnämnden för komplementbyggnaden men upphävt av mark- och miljödomstolen eftersom bygglovet stred mot detaljplanens syfte och inte kunde vara en liten avvikelse. Klaganden menade att denne i flera skrivelser till kommunen frågat efter vilka friggebodsregler som gäller i Aneby kommun, men att denne inte hade fått svar på frågan vare sig från samhällsbyggnadsavdelningen eller från kommunstyrelsen.

Tillsynsnämnden beslutade den 28 oktober 2015, § 123, att avvisa anmälan utifrån Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätts dom P 3765-13 den 13 februari 2015 och att därmed inte starta något tillsynsärende på fastigheten Rödclinten 4.

Tillsynsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen av anmälaren. Länsstyrelsen i Jönköpings län beslutade den 14 april 2016 att upphäva det överklagade beslutet och återförvisa ärendet till Tillsynsnämnden i Aneby kommun för fortsatt handläggning. Såväl ägaren till komplementbyggnaden på fastigheten Rödclinten 4 som tillsynsnämnden överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. 21 februari 2017 meddelade mark- och miljödomstolen att tillsynsnämndens överklagande avvisas samtidigt som man avslog fastighetsägarens överklagande.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 35 (forts.)

Fastighetsägaren överklagade mark- och miljödomstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen. 26 april 2017 meddelade Mark- och miljööverdomstolen att man inte ger prövningstillstånd. Därmed stod mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Tillsynsnämnden beslutade 28 juni 2017, § 71, att ge samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att fortsatt handlägga och utreda ärendet vidare. Samhällsbyggnadsavdelningen har efter nämndens beslut besökt området och då konstaterat att det finns ytterligare komplementbyggnader i området, uppställda på liknande sätt som på fastigheten Röd-klinten 4.

Genom mark- och miljödomstolens dom från 21 februari 2017 är även övriga komplementbyggnader uppförda på ett sätt som strider mot gällande detaljplan. Detaljplanen, som antogs av kommunfullmäktige 1972, anger sex (6) meter prickad mark. Det innebär att på respektive bostadsfastighet, inom sex meter från fastighetsgräns mot allmän platsmark får inga byggnader uppföras.

Samhällsbyggnadsavdelningen har tidigare gjort bedömningen att den uppförda komplementbyggnaden på fastigheten Röd-klinten 4 i Aneby följer plan- och bygglagens regler avseende bygglovsbefriade komplementbyggnader och därmed är att betrakta som en friggebod. Vidare har samhällsbyggnadsavdelningen bedömt att komplementbyggnaden, med dess nuvarande placering, inte påtagligt skymmer sikt eller heller på annat sätt medför någon betydande olägenhet för omkringliggande bebyggelse.

Mark- och miljödomstolen har också i sin dom den 13 februari 2015 bedömt att den aktuella komplementbyggnadens utformning uppfyller anpassningskraven enligt 2 kap. 6 § PBL och omgivningskraven enligt 2 kap. 9 § PBL. Domstolen noterade då särskilt att det inte framgår av utredningen att byggnaden medför någon betydande olägenhet för omgivningen.

Samhällsbyggnadsavdelningen bedömde fortsatt att de uppförda komplementbyggnaderna i kvarteren Röd-klinten och Röllikan inte påtagligt skymmer sikt eller heller på annat sätt medför någon betydande olägenhet för omkringliggande bebyggelse. Fastigheterna i kvarteren är förhållandevis små varför det kan vara rimligt att fastighetsägarna ges möjlighet att bebygga tomterna relativt nära fastighetsgränsen i söder mot kommunens mark, den allmänna platsmarken.

Om exempelvis en komplementbyggnad ska kunna placeras en meter från fastighetsgräns krävs en omarbetad detaljplan. Tillsynsnämnden beslutade utifrån detta, den 23 augusti 2017, § 86 att föreslå allmänna utskottet inleda ett detaljplanearbete i kv Röd-klinten m.fl. för att möjliggöra byggnation närmre fastighetsgräns mot allmän platsmark i söder än vad som tidigare varit tillåtet.

Allmänna utskottet beslutade den 25 september 2017 § 118 att inleda ett detaljplanearbete i kv. Röd-klinten och Röllikan. Efter ny detaljplan, som möjliggör byggnation närmare fastighetsgräns mot allmän platsmark i söder än vad som tidigare varit tillåtet, har kommunfullmäktige beslutat att anta den 26 februari 2018, § 10. Beslutet om detaljplan har efter överklagande vunnit laga kraft den 3 december 2018.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 35 (forts.)

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 3 april 2019, § 34, att avsluta tillsynsärende avseende anmälan om komplementbyggnad på fastigheten Rödklinten 4 då bygglov kan beviljas för komplementbyggnaden i enlighet med lagakraftvunnen detaljplan. Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen i Jönköpings län beslutade 9 oktober 2019 att avslå överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades sedermera till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt meddelade i dom den 10 mars 2020 att samhällsbyggnadsnämndens beslut upphävs och att målet återförvisas till samhällsbyggnadsnämnden för vidare handläggning i enlighet med domskälen. Mark- och miljödomstolen bedömer att byggnaden kräver bygglov och eftersom det inte har framkommit att byggnaden har något bygglov är den därmed olovlig. Nämnden borde därför ha tagit upp frågan om att besluta om ingripande mot byggnation eller besluta om påföljd enligt 11 kap. i plan- och bygglagen. Det har i målet inte framkommit att något sådant beslut har vidtagits av nämnden.

Efter begäran från samhällsbyggnadsnämnden har fastighetsägaren inkommit med en bygglovsansökan för komplementbyggnaden. Samhällsbyggnadsnämnden beviljade bygglov för komplementbyggnaden 27 januari 2020. Eftersom byggnaden följer detaljplan beviljades bygglovet av tjänsteperson på delegation av nämnden.

Beslutsunderlag

Detaljplan kv. Rödklinten och Röllikan, antagen av KF, 2018-02-26
Protokoll samhällsbyggnadsnämnden, 2019-04-03 § 34
Delegationsbeslut bygglov Rödklinten 4, 2020-01-27
Mark- och miljödomstolens dom P 4907-19, 2020-03-10
Tjänsteskrivelse, 2020-03-12

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (besvärshänvisning)
Klaganden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 36

Dnr 2018-0548

Planbesked avseende tomtindelning i kv. Kaninen

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna ett positivt planbesked avseende upphävande av tomtindelningen i kv. Kaninen, samt

att meddela att ett planarbete kan påbörjas under våren 2020.

Motivering

I september 2018 ställde sig dåvarande tillsynsnämnden positiv till önskad fastighetsreglering mellan fastigheterna Kaninen 8 och Kaninen 9. Samhällsbyggnadsnämnden menar fortsatt att tomtindelningsplanen, som sedermera blivit till fastighetsindelningsbestämmelse i gällande detaljplan, har blivit otidsenlig och spelat ut sin roll. Det är därmed rimligt att förändra detaljplanen så att tomtindelningen upphävs.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en begäran om ett planbesked i kv. Kaninen. Bakgrunden är den att fastighetsägarna till Kaninen 8 och Kaninen 9 i Aneby tätort är överens om att ett markområde på Kaninen 8 genom köp kan överlåtas till Kaninen 9. Ett sådant köp kan verkställas genom fastighetsreglering, en lantmäteriförrättning. Syftet med begäran är ett upphävande om gällande tomtindelning i kvarteret.

Tidigare har dåvarande tillsynsnämnden yttrat sig i fastighetsbildningsärendet och ställt sig positiv till önskad fastighetsreglering mellan fastigheterna Kaninen 8 och Kaninen 9 då nämnden menat att syftet med vare sig gällande detaljplan eller bestämmelserna motverkas. Lantmäteriet har inte tagit hänsyn till tillsynsnämndens yttrande utan kräver en förändrad plan där tomtindelningen upphävs för att genomföra fastighetsbildningen.

Tomtindelningsplanen från 1961, som berör fastigheten Kaninen 8, har senare omvandlats till fastighetsindelningsbestämmelse i gällande detaljplan i samband med nya plan- och bygglagens ikraftträdande (2010:900).

Gällande detaljplaner

För området, Kaninen 8, gäller en tomtindelningsplan, fastställd 1961-11-28. Då tomtindelningsplanen inte upphävts är tomtindelningen omvandlad till fastighetsindelningsbestämmelse i gällande detaljplan i samband med nya plan- och bygglagens ikraftträdande 2 maj 2011.

Gällande detaljplan för området antogs av kommunfullmäktige i juli 1974.

SBN § 36 (forts.)



Samhällsbyggnadsnämnden

Planbesked i plan- och bygglagen

Reglerna om planbesked tillkom i samband med den nya plan- och bygglagen (2010:900) i maj 2011 och finns i femte kapitlet. På begäran av någon som avser att vidta en åtgärd som kan förutsätta att en detaljplan antas, ändras eller upphävs, ska kommunen i ett planbesked redovisa huruvida man avser att inleda ett planarbete eller inte.

I plan- och bygglagen 5 kap. 4 § anges att när kommunen har fått en begäran om planbesked som uppfyller kraven ska kommunen ge sitt planbesked inom fyra månader, om kommunen och den som har gjort begäran inte kommer överens om något annat. I ett planbesked framgår det om kommunen avser att inleda ett planarbete eller inte. Planbeskedet kan vara den första delen i en process när en detaljplan ska antas, ändras eller upphävas. Ett planbesked kan vara positivt eller negativt och kan inte överklagas.

Beslutsunderlag

Ansökan om planbesked, 2020-03-03
Protokoll tillsynsnämnden, 2018-09-26 § 101
Tjänsteskrivelse, 2020-03-06
Ritning Kaninen 8 och 9

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)
Lantmäteriet



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 37

Dnr 2020-0267

Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus samt för uppförande av växthus på fastigheten Björkenäs 1:9

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med miljöbalken 7 kap. § 18 b för tillbyggnad av enbostadshus samt uppförande av växthus på fastigheten Björkenäs 1:9, samt

att fastställa upprättad tomtplatsavgränsning enligt bilaga.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att fastigheten och tomten sedan lång tid är tillbaka är bebyggd med ett permanentus och ianspråktaget enligt miljöbalken 7 kap. § 18 c punkt 1. Uppförandet, som alltså sker inom befintlig tomt, bedöms inte ha någon negativ påverkan på djur- och växtlivet.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av ett enbostadshus samt uppförande av ett växthus på fastigheten Björkenäs 1:9 inom Örens strandskyddade område. Fastigheten och tomten är sedan lång tid tillbaka ianspråktaget område. Det befintliga äldre enbostadshuset kommer att byggas till samtidigt som ett växthus uppförs på tomten, mellan enbostadshuset och en komplementbyggnad. Hela fastigheten utgörs av ianspråktagen tomt och därmed av tomtplatsavgränsningen.

Lagstiftning

Det aktuella området omfattas av det generella strandskyddet om 100 meter. Dispens från strandskyddsbestämmelserna krävs, enligt miljöbalken 7 kap. § 15, bland annat för uppförande av nya byggnader samt ändrad användning av befintliga byggnader. För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl. Vad som utgör särskilda skäl anges i miljöbalken 7 kap. § 18 c.

Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens vinner laga kraft först tre veckor efter att beslutet har kommit länsstyrelsen tillhanda. Länsstyrelsen har möjlighet att pröva beslutet. En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 37 (forts.)

Tillbyggnaden och växthuset kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. Startbesked kan krävas innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Allmänheten ska fritt kunna röra sig utanför upprättad tomtplatsavgränsning, vilken omfattar hela tomten och fastigheten. Utanför tomtplatsavgränsningen får ingen privatisering ske.

Avgift

Avgift om 3 280 kronor för handläggningen av ärendet utgår i enlighet med av kommunfullmäktige fastställd taxa.

Beslutsunderlag

Ansökan om strandskyddsdispens, 2020-03-06

Fotografier, 2020-03-16

Tomtplatsavgränsning, 2020-03-16

Tjänsteskrivelse, 2020-03-17

Bifogas beslut

Bilaga: Tomtplatsavgränsning 2020-03-16

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Länsstyrelsen i Jönköpings län



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 38

Dnr 2020-0299

Strandskyddsdispens för uppförande av komplementbyggnad på fastigheten Vagnsvik 1:5

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med miljöbalken 7 kap. § 18 b för uppförande av en komplementbyggnad på fastigheten Vagnsvik 1:5, samt

att fastställa upprättad tomtplatsavgränsning enligt bilaga.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att tomten sedan lång tid är tillbaka är bebyggd med ett permanentus tillsammans med komplementbyggnader och ianspråktaget enligt miljöbalken 7 kap. § 18 c punkt 1. Den tillkommande komplementbyggnaden uppförs längre från strandlinjen än befintliga komplementbyggnader och det befintliga enbostadshuset. Uppförandet, som alltså sker inom befintlig tomt och i kanten på strandskyddsområdet, bedöms inte ha någon negativ påverkan på djur- och växtlivet.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av en komplementbyggnad på fastigheten Vagnsvik 1:5 inom Mosserydssjöns strandskyddade område. Tomten är sedan lång tid tillbaka ianspråktaget område. Den tillkommande komplementbyggnaden placeras längre från strandlinjen än befintliga komplementbyggnader liksom det befintliga enbostadshuset. Tomtplatsavgränsningen omfattar därmed befintliga byggnader och tomt.

Lagstiftning

Det aktuella området omfattas av det generella strandskyddet om 100 meter. Dispens från strandskyddsbestämmelserna krävs, enligt miljöbalken 7 kap. § 15, bland annat för uppförande av nya byggnader samt ändrad användning av befintliga byggnader. För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl. Vad som utgör särskilda skäl anges i miljöbalken 7 kap. § 18 c.

Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens vinner laga kraft först tre veckor efter att beslutet har kommit länsstyrelsen tillhanda. Länsstyrelsen har möjlighet att pröva beslutet. En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 38 (forts.)

påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Komplementbyggnaden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. Startbesked kan krävas innan byggnadsarbetena får påbörjas. Allmänheten ska fritt kunna röra sig utanför upprättad tomtplatsavgränsning. Utanför tomtplatsavgränsningen får ingen privatisering ske.

Avgift

Avgift om 3 280 kronor för handläggningen av ärendet utgår i enlighet med av kommunfullmäktige fastställd taxa.

Beslutsunderlag

Ansökan om strandskyddsdispens, 2020-03-18

Fotografier, 2020-03-18

Tjänsteskrivelse, 2020-03-18

Tomtplatsavgränsning, 2020-03-18

Bifogas beslut

Bilaga: Tomtplatsavgränsning 2020-03-18

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Länsstyrelsen i Jönköpings län



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 39

Information om plan- och bygglagen

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att ärendet utgår.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 40

Dnr 2020-0227

Förhandsbesked för enbostadshus på del av fastigheten Bälaryds-Sjöeryd 1:6

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja förhandsbesked enligt ansökan för enbostadshus på del av fastigheten Bälaryds-Sjöeryd 1:6 i enlighet med 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att förhandsbeskedet gäller med nedan givna villkor.

Villkor

Förhandsbesked gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med ansökan.

Motivering

Sökande har för avsikt att stycka av del av fastigheten till en yta om 3 000 kvm, och på den nybildade fastigheten uppföra enbostadshus.

Samhällsbyggnadsnämnden har vid platsbesök i området kunnat konstatera att bostadshusen i området, med dess tillhörande komplement- och ekonomibyggnader, är uppförda med rödmålade träfasader med vita knutar och vita detaljer.

Den sökta åtgärden anses inte avvika från områdets befintliga stil av byggnation, och bedöms vara förenlig med landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att platsen för den sökta åtgärden är att anse som lämplig utifrån 2 kap. 2 § plan- och bygglagen, då aktuell plats inte tar någon större areal av odlings- eller betesmark i anspråk utifrån att marken endast används som betesmark för ett fåtal nötkreatur.

Vidare bedömer nämnden att den sökta åtgärden, med dess föreslagna vatten- och avloppslösning, inte strider mot lokaliseringskravet i 2 kap. 5 § plan- och bygglagen. Sökande beviljades den 17 mars 2020 tillstånd för inrättande av avloppsanläggning på aktuell plats.

Nämnden gör bedömningen att den sökta åtgärden inte innebär någon betydande olägenhet i enlighet med 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 40 (forts.)

Därför beslutar samhällsbyggnadsnämnden att bevilja förhandsbesked enligt ansökan i enlighet med 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om förhandsbesked för enbostadshus på del av fastigheten Bälaryds-Sjöeryd 1:6. Ansökan om förhandsbesked innehåller enbostadshus, i ett våningsplan utan inredd vind, till en yta om 117 kvm med brutet tak och en lutningsvinkel om 22 grader.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

Platsen används i dagsläget enligt sökande som betesmark för ett fåtal nötkreatur.

Området beskrivs enligt översiktsplanen som mosaikartat skogslandskap, men gränsar i öster till ett landskap av öppen karaktär i form av en ledningsgata.

Landskapet bedöms vara känsligt för vindkraft, och det finns endast mycket begränsade möjligheter till storskalig utbyggnad. Gårdsverk och medelstora verk kan rymmas inom området.

Planbestämmelser

För området gäller Aneby kommuns översiktsplan och det finns inget hinder i planen för den sökta åtgärden.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Förhandsbeskedet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att beslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Förhandsbesked för bygglov innebär att åtgärden inte får påbörjas innan bygglov har beviljats.

Anmälan till Länsstyrelsen i Jönköpings län för nedläggning av jordbruksmark kan krävas på gällande fastighet. Kontakta länsstyrelsen för vidare information.

Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 4 760 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 40 (forts.)

Beslutsunderlag

Ansökan, 2020-02-25
Situationskarta, 2020-02-26
Fotografier, 2020-03-16
Tjänsteskrivelse, 2020-03-17

Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)

Kopia skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)
Aneby Miljö & Vatten AB



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 41

Dnr 2018-0416

Ovårdad tomt på fastigheten Lönholmen 1:2

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet har utförts, samt

att beslutet översändes till Inskrivningsmyndigheten för borttagande av nedan angiven anteckning i fastighetsregistret.

Anteckning

Inskrivningsdag 2018-12-20, Akt D-2018-00752008:1

Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden beslutade den 12 december 2018, § 144, att förelägga ägare till fastigheten Lönholmen 1:2 om bland annat att transportera bort fordon och material samt att städa och iordningställa tomten efter utfört arbete.

Utförandetiden bestämdes till tolv månader från det att beslutet vunnit laga kraft, och om åtgärderna inte var utförda skulle arbetet komma att utföras på den försumliges bekostnad genom handräckning hos Kronofogdemyndigheten.

Den 5 mars 2020 utförde byggnadsinspektör, i närvaro av fastighetsägare, platsbesök på fastigheten och kunde konstatera att punkterna i föreläggandet blivit utförda.

Beslutsunderlag

Fotografier 2018, 2018-05-07

Fotografier 2020, 2020-03-05

Tjänsteskrivelse, 2020-03-16

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 42

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar
att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Dnr 2014-0104

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Ställningstagande gällande överklagan av Miljöprövningsdelegationens beslut angående vindkraft på fastigheterna Bordsjö 4-1 m.fl.

Dnr 2015-1435

Mark- och miljödomstolen: Dom gällande fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2019-0679

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande strandskyddsdispens på fastigheten Sjöalycke 1:2

Dnr 2019-0791

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande torvtäkten Björka norr

Dnr 2020-0060

Överklagan av kommuns beslut gällande strandskyddsdispens på fastigheten Grankärr 2:11

Dnr 2020-0060

Samhällsbyggnadsavdelningen: Rättidsprövning av överklagat beslut gällande strandskyddsdispens på fastigheten Grankärr 2:11

Dnr 2020-0060

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Bekräftelse på inkommen överklagan gällande strandskyddsdispens på fastigheten Grankärr 2:11

Dnr 2020-0148

Kronofogden: Underrättelse om auktion berörande fastigheten Frinnaryd 5:67 och 5:102

Dnr 2020-0148

Kronofogden: Protokoll från exekutiv försäljning av fastigheten Frinnaryd 5:67 och 5:102



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 42 (forts.)

Dnr 2020-0148

Kronofogden: Meddelande om ej såld egendom gällande fastigheten Frinnaryd 5:67 och 5:102

Dnr 2020-0151

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande strandskyddsdispens på fastigheten Hultrum 3:12

Dnr 2020-0226

Samhällsbyggnadsavdelningen: Tillstånd gällande undantag från trafikförordningen för bred transport

Dnr 2020-0233

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande tillstånd till installation av avfuktningssystem i Marbäcks kyrka

Dnr 2020-0235

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande tillstånd till installation av avfuktningssystem i Vireda kyrka

Dnr 2020-0236

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheten Grankärr 1:10

Dnr 2020-0237

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Samråd enligt miljöbalken om förläggning av el- och fiberkabel mellan fastigheterna Kramsäng 1:11 och Boda 1:5

Dnr 2020-0258

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande tillstånd till installation av avfuktningssystem i Haurida kyrka

Dnr 2020-0259

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande tillstånd till installation av avfuktningssystem i Frinnaryds kyrka

Dnr 2020-0279

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Remiss gällande förnyelse av nyttoparkeringstillstånd

Dnr 2020-0279

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande gällande förnyelse av nyttoparkeringstillstånd

Dnr 2020-0281

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheten Redeby 2:5



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 42 (forts.)

Dnr 2020-0282

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande strandskyddsdispens för brygga på fastigheten Björkenäs 2:10

Dnr 2020-0283

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande tillstånd till installation av avfuktningssystem i Askeryds kyrka

Dnr 2020-0284

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheten Högelid 1:1

Dnr 2020-0287

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Rapport från besiktning av torvtäkten Björka syd

Dnr 2020-0296

Yttrande från samhällsbyggnadsavdelningen till polisen gällande cirkusföreställning och affischering

Dnr 2020-0322

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om tillstånd för transport av farligt avfall



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 43

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (10 sidor).