



Samhällsbyggnadsnämnden

**Protokoll från samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2019-06-26**

*På grund av dataskyddsförordningen (GDPR) är vissa uppgifter i protokollet borttagna.*

**Innehåll**

Beslutande.....	2
Ändring av föredragningslistan.....	3
Remiss avseende förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning.....	4
Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad .....	7
Strandskyddsdispens för uppförande av bastubyggnad på fastigheten Berg 1:1.....	9
Bygglov för enbostadshus på fastigheten Björkenäs 1:15.....	12
Bygglov för reservkraftverk på fastigheten Druvan 2 .....	16
Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Rödfiblan 5.....	19
Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Tapiren 2 .....	22
Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Grankärr 1:47 .....	25
Ovårdade byggnader på fastigheten Bredestads- Öja 1:1 .....	28
Ovårdad byggnad och tomt på fastigheten Vittaryd 8:1 .....	29
Övrig fråga gällande branddammar.....	30
Anmälningssärenden.....	31
Delegationsbeslut.....	33



Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid	Stora sammanträdesrummet i Aneby, kl. 13.15–14.35		
Beslutande	M	Mats Hansson, ordförande	
	S	Annki Stark, vice ordförande	
	S	Roger Ljungqvist	
	KD	Margareta Wier	
	KD	Linus Bäckström	
	C	Karl-Magnus Johansson	
	C	Jan Andersson	
Ej tjänstgörande ersättare	C	Ulrika Hofstedt	
Övriga deltagande	Anna-Lena Holstensson, sekreterare Michael Wirestam, samhällsbyggnadschef Fredrik Bogar, byggnadsinspektör, §§ 54-64		
Utses att justera	Karl-Magnus Johansson		
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsavdelningen 2019-06-26, kl. 15.00		Paragrafer 51-64
Underskrifter	Sekreterare	..... Anna-Lena Holstensson	
	Ordförande	..... Mats Hansson	
	Justerande	..... Karl-Magnus Johansson	
<b>ANSLAG/BEVIS</b>			
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.			
Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2019-06-26		
Datum anslags uppsättande	2019-06-27	Datum anslags nedtagande	2019-07-19
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsavdelningen		
Underskrift	..... Anna-Lena Holstensson		
Justerande		Utdragsbestyrkande	



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 51

## Ändring av föredragningslistan

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ändra föredragningslistan på följande sätt:

- Övrig fråga angående branddammar, tas upp som ärende 11.
- Anmälningens ärende tas upp som ärende 12.
- Delegationsbeslut tas upp som ärende 13.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 52

Dnr 2019-0264

## Remiss avseende förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ställa sig positiv till förslag om Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan och planbeskrivning, samt

att därutöver påtala vikten av att Boverket på olika sätt stöttar och hjälper landets kommuner vid införandet av föreskrifterna och framförallt med den digitala samhällsbyggnadsprocessen.

### Nämndens motiv och synpunkter

Samhällsbyggnadsnämnden delar Boverkets motiv till införande av föreskrifter och allmänna råd om detaljplan och planbeskrivning. Genom införandet blir detaljplaner mer enhetliga i hela landet och därigenom mer tillgängliga och lättare att förstå för allmänheten. En digital samhällsbyggnadsprocess är till gagn för alla.

Nämnden vill också påtala vikten av stöd och hjälp till landets kommuner vid införandet av föreskrifterna och de allmänna råden, och inte minst vid digitaliseringen av samhällsbyggnadsprocessen i allmänhet och planprocessen i synnerhet. I ekonomiskt ansträngda tider är det särskilt viktigt att en digital samhällsbyggnadsprocess kan införas på ett gemensamt och effektivt sätt som gör att den enskilda kommunens kostnader blir rimliga och acceptabla. Argumenten för en digital samhällsbyggnadsprocess måste först och främst vara tillgänglighet och effektivitet och att kostnaderna för kommunerna och samhället i stort därigenom på sikt kan minskas.

### Bakgrund

Boverket fick av regeringen i januari 2017 i uppdrag att utreda en reglering av hur detaljplaner ska utformas digitalt (Regeringsbeslut N2017/00584/PBB). Regeringen konstaterar att möjligheten att utbyta information mellan olika aktörer försvåras idag av att kommuner och konsulter med flera arbetar med olika tekniska lösningar och att den digitala informationen ordnas och lagras på olika sätt.

För att förverkliga en digital samhällsbyggnadsprocess måste informationen kunna återanvändas när detaljplanen fått laga kraft, exempelvis i samband med plangenomförandet. Det finns också ett behov av att kunna utbyta övrig information i detaljplanen digitalt, till exempel var olika planbestämmelser är tillämpliga. Det saknas föreskrifter som anger att information om detaljplaner ska vara tillgänglig digitalt.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 52 (forts.)

Boverket fick därför i uppdrag att utreda behovet av föreskrifter avseende hur detaljplaner ska utformas tekniskt för att göra det enklare att utbyta information om detaljplaner digitalt. Boverket kom fram till att digital standardiserad detaljplaneinformation är helt nödvändig för att andra delar av samhällsbyggnadsprocessen ska kunna digitaliseras.

### Dagens regler

I plan- och bygglagens (2010:900) fjärde kapitel regleras vad kommunerna får bestämma i en detaljplan. Hur detta ska göras anges inte direkt i lagen, men det finns ett praktiskt och väl inarbetat system för hur regleringen ska presenteras på detaljplanen. Sedan 1950 har staten tagit fram anvisningar, allmänna råd och vägledning kring betecknings- och planbestämelsesystemet och dess tillämpning.

Boverket beslutade om allmänna råd för planbestämmelser (BFS 2014:5) med anledning av nya PBL som trädde ikraft 2011. Det allmänna rådet började gälla från 2 januari 2015.

Idag är således kommunerna fria att själva välja hur ett förvaltningsbeslut om detaljplan ska presenteras och vilken informationen en detaljplan och en planbeskrivning ska innehålla utöver sådana direkta krav som ställs i lagen. Eftersom sådana lagkrav är få är kommunernas frihet stor. Friheten medför att resultaten, detaljplanerna och planbeskrivningarna, ser olika ut.

Beslutens tydlighet och kvalitet är mycket växlande. Som påpekats ovan innebär detta att det idag saknas nödvändiga förutsättningar för att hantera detaljplaner och planinformation digitalt och därmed saknas det också förutsättningar för en digital samhällsbyggnadsprocess och ett nationellt system för ett digitalt informationsutbyte. Förslaget till föreskrifter och allmänna råd tar främst fasta på att skapa den nödvändiga enhetligheten för detaljplan, planbestämmelser och planbeskrivningar.

### Varför föreskrifter?

Riksdagen och regeringen har uttalat en tydlig ambition att Sverige ska bli bäst i världen på att använda digital teknik. Ett av fokusområdena för detta arbete är samhällsbyggnadsprocessen. Samhällsbyggnadsprocessen omfattar ett stort antal delprocesser som idag inte kan dra nytta av och återanvända den information som skapas i de olika delprocesserna. En del av denna information, detaljplaneinformationen, har särskilt utpekats som vital för övriga delprocesser.

Idag saknas det en reglering som garanterar att förvaltningsbesluten om detaljplaner utformas på ett enhetligt sätt och dessa innehåller sådan information och har en sådan struktur att det också är möjliggör en digital hantering av den information som detaljplanerna innehåller. För att skapa förutsättningar för detta reglerar föreskrifterna de delar som Boverket uppfattar vara nödvändiga för att skapa den nödvändiga enhetligheten.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 52 (forts.)

Boverket anser att det saknas alternativa frivilliga lösningar att skapa ett enhetligt system för detaljplaner och planbeskrivningar. Den lagstiftning, de allmänna råd och den praxis vi har idag har vuxit fram under många decennier. Boverket konstaterar att den typ av reglering vi har idag inte räcker för att skapa ett enhetligt system som alla följer. Detta trots den tillsyn, domstolspraxis och vägledning som staten bedrivit och genomfört. Boverkets uppfattning mot denna bakgrund är att en tvingande reglering, i form av en ramlagstiftning, är nödvändigt för att skapa förutsättningar för en digital samhällsbyggnadsprocess inom överskådlig tid.

### Innehåll i förslaget

Förslaget reglerar visualiseringen av en detaljplan samt hur olika planbestämmelser får användas och formuleras. Reglerna om hur gränser och olika bestämmelser förhåller sig till varandra (användnings-, egenskaps- och administrativa bestämmelser) på olika områden har endast till syfte att reglera formen på förvaltningsbeslutet för att det ska vara enhetligt utformat och läsbart.

Reglerna anger hur plankartan, legenden, planinformationen samt övrig information om planen ska utformas och vilken innehåll dessa olika delar ska ha. Motsvarande bestämmelser finns också för planbeskrivningen.

I föreskriften anges också vilka de olika bestämmelsetyperna är och hur de utan preciseringar huvudsakligen betecknas och formuleras.

### Beslutsunderlag

Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning, 2019-05-23

Konsekvensbeskrivning, 2019-05-23

Missiv, 2019-05-23

Tjänsteskrivelse, 2019-06-18

### Beslutet skickas till

Boverket (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 53

Dnr 2019-0192

## Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att upphäva nämndens tidigare beslut den 22 maj 2019, § 39, samt

att bevilja ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (PRH).

### Motivering

I lagstiftning och allmänna råd anges att bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand ska grundas på förmågan att förflytta sig till, med eller utan eventuella hjälpmedel. I det nya läkarintyget anges att sökanden kan gå 40 meter på plan mark utan hjälpmedel. Sammantaget görs bedömningen att den sökandes rörelseinskränkning därmed motiverar ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

### Ärendebeskrivning

En ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad inkom till nämnden den 23 april 2019. I läkarintyget anges att sökanden har polyneuropati med smärta och nedsatt känsel i fötterna, framförallt i höger fot. I intyget anges också att sökanden kan gå 150 meter utan hjälpmedel. Utifrån läkarintyg gjorde nämnden bedömningen att rörelseinskränningen inte motiverade ett parkeringstillstånd. Efter nämndens avslag av ansökan i maj 2019 har sökanden inkommit med ett nytt läkarintyg där det anges att sökanden endast kan gå 40 meter på plan mark utan hjälpmedel.

### Lagstiftning

Ett parkeringstillstånd för rörelsehindrade (PRH) enligt trafiklagstiftningens definitioner är ett bevis om tillstånd att parkera med undantag från de parkeringsregleringar som meddelats i lokala trafikföreskrifter (LTF). I trafikförordningen finns de grundläggande reglerna för PRH. Tillståndet ska vara direkt knutet till en viss person och vara rikstäckande.

Kompletterande regler för tillståndsgivningen finns i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om parkeringstillstånd för rörelsehindrade (TSFS 2009:73). I 2 kap. anges förutsättningar för parkeringstillstånd. Bedömningen av väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand bör grundas på förmågan att förflytta sig med eventuella hjälpmedel.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 53 (forts.)

### Bedömning vid tillståndsgivning

Avgörande vid bedömningen av behovet av PRH ska vara den sökandes begränsade förmåga att förflytta sig mellan parkeringsplats och tänkbara målpunkter för normala aktiviteter i samhället. Vid bedömning av gångförmågan förutsätts den sökande använda normala gånghjälpmedel som exempelvis rullstol, rullator, kryckor eller käpp. Den rörelsehindrade ska ha ett varaktigt funktionshinder som medför väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand.

Flera funktionshinder utgör inte grund för parkeringstillstånd, trots att de komplicerar tillvaron för berörda personer och att ömmande fall kan förekomma. Grunden för att bevilja parkeringstillstånd är att personen har väsentlig svårighet att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte heller påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa. Det finns ingen fastställd gräns för den maximala längd som sökande ska kunna gå för att beviljas tillstånd. Tidigare har gränsen 100 meter ofta uppgetts, men det finns inget stöd i lagstiftning, förordning eller rättspraxis. 100 meter kan ses som ett riktmärke, som kan över- eller underskridas.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2019-06-17

### Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)





Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 54

Dnr 2019-0243

## Strandskyddsdispens för uppförande av bastubyggnad på fastigheten Berg 1:1

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med miljöbalken 7 kap. 18 b § för uppförande av en bastubyggnad på fastigheten Berg 1:1, samt

att fastställa upprättad tomtplatsavgränsning enligt bilaga.

### Motivering

Som särskilt skäl för strandskyddsdispens anger sökanden att marken sedan tidigare är ianspråktagen. I området finns idag två mindre byggnader av komplementkaraktär. Av dessa är den ena tänkt att rivas och ersättas med den nya bastubyggnaden, som uppförs på samma plats. Det är oklart när de äldre byggnaderna har uppförts. Sökanden har vid tidigare ansökan uppgett att den större byggnaden, den som är tänkt att rivas, stod på platsen när han förvärvade fastigheten 1998.

Den sökta åtgärden innebär därmed att den äldre befintliga byggnaden, av typen komplementbyggnad, på platsen ersätts med en bastubyggnad med tillhörande omklädningsrum. Området har sedan tidigare delvis tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften i enlighet med miljöbalken 7 kap. 18 c § första punkten. Nämnden menar att med förändringarna i förhållande till tidigare ansökan kan dispens beviljas.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden fick den 3 juni 2019 in en ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av en bastubyggnad på fastigheten Berg 1:1 inom Vrangsjöns strandskyddade område. På platsen finns idag en befintlig byggnad om ca 20 kvadratmeter. Den nya bastubyggnaden placeras på samma plats och ersätta befintlig byggnad. Bastubyggnaden är ca 16 kvadratmeter.

Dåvarande tillsynsnämnden beslutade den 22 augusti 2018, § 91, att bevilja en strandskyddsdispens för uppförande av en bastubyggnad med tillhörande trädäck på fastigheten. Även denna bastubyggnad var tänkt att ersätta befintlig byggnad men placeras intill strandlinjen, alltså ca 20 meter närmre sjön. Länsstyrelsen i Jönköpings län upphävde nämndens beslut om strandskyddsdispens den 22 november 2018. Sökanden överklagade beslutet till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt meddelade i dom den 13 maj 2019 att överklagandet avslås.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 54 (forts.)

Sammanfattningsvis fann domstolen att området för den tilltänkta byggnationen inte är ianspråktaget på sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Uppförandet av bastubyggnaden skulle innebära ett inte obetydligt ianspråktagande av mark där allmänheten idag har rätt att färdas fritt. Detta gäller även om befintlig byggnation skulle tillkommit på laglig väg, vilket det råder stor osäkerhet om. Avslutningsvis noterade domstolen att det bör finnas gott om alternativa platser på fastigheten där strandskyddet inte påverkas.

Sökanden har alltså förändrat platsen för bastubyggnaden samt tagit bort trädäcket i förhållande till tidigare ansökan. Bastubyggnaden kommer nu ligga på samma plats där den befintliga byggnaden på platsen är uppförd.

### Planbestämmelser och lagstiftning

Det aktuella området omfattas av det generella strandskyddet om 100 meter. Dispens från strandskyddsbestämmelserna krävs, enligt miljöbalken 7 kap. 15 §, bland annat för uppförande av nya byggnader samt ändrad användning av befintliga byggnader. För att medge en strandskyddsdispens krävs ett särskilt skäl. Vad som utgör särskilda skäl anges i miljöbalken 7 kap. 18 c §.

### Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens vinner laga kraft först tre veckor efter att beslutet har kommit länsstyrelsen tillhanda. Länsstyrelsen har möjlighet att pröva beslutet. En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Uppförande av bastubyggnaden kräver bygglov enligt plan- och bygglagen. Startbesked krävs innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Allmänheten ska fritt kunna röra sig utanför upprättad tomtplatsavgränsning. Utanför tomtplatsavgränsningen får ingen privatisering ske.

### Avgift

Avgift om 1 600 kronor för handläggningen av ärendet utgår i enlighet med av kommunfullmäktige fastställd taxa.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 54 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Mark- och miljödomstolen dom M 6061-18, 2019-05-13

Ansökan, 2019-06-03

Fotografier tagna, 2019-06-12

Situationskarta, 2019-06-12

Tjänsteskrivelse, 2019-06-18

Tomtplatsavgränsning upprättad, 2019-06-18

**Bifogas beslut**

Bilaga: Tomtplatsavgränsning, 2019-06-18

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)

Länsstyrelsen i Jönköpings län



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 55

Dnr 2019-0229

## Bygglov för enbostadshus på fastigheten Björkenäs 1:15

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att inte bevilja bygglov enligt ansökan för enbostadshus på fastigheten Björkenäs 1:15.

### Motivering

Enligt 2 kap. 6 § första punkten i plan- och bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Bedömningen av anpassningskravet i det enskilda fallet måste alltid grundas på en tolkning av platsens värden och kvaliteter samt hur dessa påverkas av den aktuella åtgärden.

I vissa situationer kan en ny byggnad behöva underordna sig den befintliga bebyggelsen. I andra fall kan anpassningen ligga i placeringen, volymerna och fasadmaterial, medan formspråket kan vara modernt.

Enligt propositionen till den äldre plan- och bygglagen, ÄPBL, angavs det att syftet med motsvarande bestämmelse i ÄPBL var att ge byggnadsnämnderna en aktiv roll och möjlighet att ställa sådana krav på en placering, utformning och färgsättning av byggnader att den yttre miljön får en god estetisk kvalitet. Kravet på anpassning till omgivningen gäller såväl när befintlig bebyggelse kompletteras med nya byggnader som när enstaka nya byggnader eller grupper av byggnader uppförs i tidigare obebyggda områden.

Formuleringen av kravet på byggnaders yttre utseende har ändrats ett antal gånger. Eftersom de nuvarande kraven grundar sig på de äldre reglerna, bedömer Boverket att tidigare förarbetsuttalande får anses ha relevans vid uttolkning av den nu gällande bestämmelsen.

Hänsyn till kulturvärdena på platsen innebär också ett krav på att byggnader ska utformas med hänsyn till lokal tradition i fråga om byggnadens form i stort, till exempel planmätt, höjd och takform eller i detalj till exempel materialval, färgsättning och fönsterformer. Lokala traditioner i dessa avseenden ska beaktas och kunna föras vidare.

Enligt 8 kap. 1 § i plan- och bygglagen ska byggnader ha en god form-, färg- och materialverkan. Kravet gäller såväl vid nybyggnad som vid ändring och oberoende av om åtgärden är bygglovspliktig eller inte.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 55 (forts.)

Vad som avses med en god form-, färg- och materialverkan måste dels prövas mot förutsättningarna på platsen och dels mot byggnadens egenvärden.

Samhällsbyggnadsnämnden har vid platsbesök i Björkenäs kunnat konstatera att bostadshusen i området med dess tillhörande komplement- och ekonomibyggnader är uppförda med främst trä- eller putsfasader. Takkonstruktionerna är av sadel- eller mansardvariant.

Det finns tydliga tecken på att byggnation har uppförts under en längre period, då typen av huvudbyggnader skiljer sig åt i utformning och materialval. Samtidigt har valet av arkitektur bidragit till att bibehålla de befintliga kulturhistoriska värden och kvaliteter som finns i området.

Sökande har för avsikt att uppföra enbostadshus i ett våningsplan med vit/grå putsad fasad med en takbeläggning av papp, vars kulör ännu inte är bestämd. Takets lutning kommer att vara mellan fyra till åtta grader.

Nämnden bedömer att den sökta åtgärdens materialval till viss del kan anses vara anpassat efter befintlig byggnation, då det i området finns flera bostadshus med putsad fasad.

Samtidigt anser nämnden att den typ av takkonstruktion som är avsedd för åtgärden inte står att finna inom närområdet och att det anses bryta mot den befintliga bebyggelsens formgivning och stil.

Sökande har genom bifogade fotografier, tagna från sjösidan, visat på olika typer av byggnation från flera områden längs sjön Ören. Nämnden kan dock konstatera att byggnaderna som sökande hänvisar till inte ligger i byn Björkenäs, utan bland annat i Hultrum och Grankärr.

Dessa områden kan dock inte anses vara representativa för Björkenäs och de värden som finns på platsen och bedöms därför inte utgöra skäl till att tillåta den sökta typen av byggnation.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer också att åtgärden innebär en sådan förändring av helhetsintrycket på platsen, att dess lokala kulturvärden och kvaliteter delvis skulle gå förlorade.

Den aktuella platsen har, genom beviljat förhandsbesked, bedömts vara lämplig för enbostadshus men utformningen med sargtak anses inte vara lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och inte heller bidragande till en god helhetsverkan.

Nämndens bedömning är att åtgärden inte uppfyller kraven i 2 kap. 6 § första punkten samt 8 kap. 1 § i plan- och bygglagen och beslutar därför att inte bevilja bygglov för enbostadshus enligt ansökan.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 55 (forts.)

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus på del av fastigheten Björkenäs 1:15. Enbostadshus kommer uppföras i ett våningsplan till en yta om 203,1 kvm och kommer att uppföras med vit/gå putsad fasad och taket kommer beläggas med papp, vars kulör inte är fastställd.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Fem yttranden har inkommit, varav ett yttrande kommer från närboende vilka inte är rågrannar till fastigheten.

Inget yttrande har framfört erinran mot byggnation i sig på den aktuella platsen, utan flera har istället välkomnat projektet. Sakägarna har istället framfört erinran över husets utformning och materialval.

De menar på att åtgärden inte har tagit tillräckligt stor hänsyn till de kulturvärden och övrig bebyggelse som finns på platsen och att huset skulle avvika från områdets karaktär.

Vidare har sakägare framfört att det närbelägna missionshuset är K-märkt och att området kring Ören är ett riksintresse och att huset därför inte passar in i miljön då det är viktigt att bevara landsbygden.

Sökande har inkommit med skrivelse, i vilka de bemöter de inkomna synpunkterna. I skrivelsen framförs att de har försökt ta hänsyn till alla parametrar som de är skyldiga till, grannarnas tidigare och nuvarande synpunkter samt deras egen vision om ett modernt och energieffektivt boende.

Vidare framför sökande att valet av takkonstruktion, sargtak med en liten takvinkel, har valts för att inte skymma för mycket av grannens utsikt jämfört med ett sadel- eller mansardtak.

Sökande menar på att husets placering i byn gör att det inte syns från vägen och tycker därför det är lustigt att det skulle förändra byns karaktär. Det ska enligt sökande finnas ett stort antal stilar i Björkenäs och att det längs sjön finns fler exempel på byggnation som är mer extrem i sitt formspråk än den sökta åtgärden. Till detta har sökande bifogat fotografier.

Samhällsbyggnadsnämnden har vid granskning av Riksantikvarieämbetets bebyggelseregister kunnat konstatera att missionshuset, som nämns i yttrande från sakägare, inte är belagd med någon form av byggnadsskydd eller klassning. Byggnaden finns dock upptagen i en kulturhistorisk utredning, rapport nr 30: Värdefulla byggnader och miljöer i Aneby kommun, vilken utfördes 1986 av Jönköpings läns museum på uppdrag av Aneby kommun.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 55 (forts.)

Enligt utredningen beskrivs missionshuset, från 1866, som en byggnad med liggande timmer, rödfärgad locklistpanel med vita knutar och omfattningar. Byggnadens fönster är rundbågiga på långsidorna samt den norra gaveln med raka fönster på södra gaveln. De två entrédörrarna har halvrunda överljusfönster och byggnadens tak är av sadeltyp med rött taktegel. Invändigt skedde en ombyggnation 1941.

Vid granskning av Länsstyrelsen i Jönköpings läns digitala kartjänst framkommer det att inget skyddsintresse för kulturmiljö finns för den aktuella platsen. Dock finns riksintresseområden väster om åtgården, vid sjön Ören, vilken är klassad som riksintresseområde för naturvård enligt 3 kap. 6 § och 4 kap. miljöbalken samt som Natura 2000-område.

### Planbestämmelser och lagstiftning

Det aktuella området saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området kan anses utgöra en sammanhållen bebyggelse.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2019-05-23  
Ritningar, 2019-05-23  
Situationskarta, 2019-05-23  
Yttrande 1, 2019-06-07  
Fotografier, 2019-06-10  
Yttrande 2, 2019-06-10  
Yttrande 3, 2019-06-12  
Yttrande 4, 2019-06-13  
Yttrande 5, 2019-06-14  
Fotografier från sökande, 2019-06-17  
Tjänsteskrivelse, 2019-06-20  
Yttrande från sökande, 2019-06-20

### Beslutet skickas till

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 56

Dnr 2019-0240

## Bygglov för reservkraftverk på fastigheten Druvan 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för teknikbyggnad på fastigheten Druvan 2 i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen, samt

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse.

### Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov, utöver vad som följer av 9 kap. 31 b §, ges enligt 9 kap. 31 c § första punkten för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

För fastigheten gäller planen ”Ändring av detaljplan för del av Centrum, kv. Druvan i Aneby tätort” vilken vann laga kraft 13 februari 1995. Planens genomförandetid har gått ut.

Åtgärden avviker från stadsplanen gällande byggnation på punktprickad mark, vilken enligt plan inte får bebyggas.

Inom kvarteret Druvan finns ett flertal byggnader som är q-märkta, vilket innebär att den klassas som värdefull, och att ändring av byggnaderna inte får förvanska dess karaktär.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att det visuella intrycket av teknikbyggnaden, med grå träfasad och sluttande sedumtak, harmoniserar med de närliggande byggnaderna och inte inverkar negativt på dess byggnadstekniska och kulturella värden. Nämnden bedömer därför att åtgärden inte är i strid med 2 kap. 6 § första punkten i plan- och bygglagen, vilken syftar till intresset av en god helhetsverkan samt en god stads- och landskapsbild.





## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 56 (forts.)

Då genomförandetiden för detaljplanen har gått ut, gör samhällsbyggnadsnämnden bedömningen att avvikelsen är att betrakta som liten samt att åtgärden är förenlig med planens syfte och beslutar därför att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av teknikbyggnad på fastigheten Druvan 2, Köpmansgatan 20. Teknikbyggnad, vilken ska inrymma reservkraftaggregat för kommunhuset, kommer uppföras till en yta om 18,2 kvm och kommer att uppföras med grå träfasad och sedumtak.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

### Planbestämmelser och lagstiftning

På den aktuella platsen finns ingen bestämt användningsområde, då detaljplanen endast tillåter samlingslokal eller frikyrka inom en viss del av fastigheten. Den sökta byggnationen strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på punktprickad mark som inte får bebyggas.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg.

Byggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats och slutsamråd har hållits.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 5 305 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 56 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2019-06-05  
Ritningar, 2019-06-05  
Situationskarta, 2019-06-05  
Fotografier, 2019-06-12  
Tjänsteskrivelse, 2019-06-24

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 57

Dnr 2019-0176

## Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Rödfiglan 5

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för komplementbyggnad på fastigheten Rödfiglan 5 i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen, samt

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse.

### Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov, utöver vad som följer av 9 kap. 31 b §, ges enligt 9 kap. 31 c § första punkten för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

För fastigheten gäller stadsplanen ”Aneby 1:558 (Aneby Gård) m.fl. i Aneby kommun”, vilken vann laga kraft 29 oktober 1968. Planens genomförandetid har gått ut.

Åtgärden avviker från stadsplanen gällande högsta tillåtna byggnadsyta för gårdsbyggnader, delvis uppförande av byggnad på punktprickad mark samt placering inom 4,5 meter från gemensam tomtgräns till fastigheten Aneby 1:716, vilken ägs av Aneby kommun.

På fastigheten finns i dagsläget en komplementbyggnad till en area om ca 42 kvm, vilket innebär att den tillåtna byggrätten för gårdsbyggnader redan är utnyttjad. Den sökta åtgärden innebär att byggrätten överstigs med ca 27 kvm.

Samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att åtgärden inte kommer inverka negativt på intresset av en god helhetsverkan samt stads- och landskapsbilden i sådan utsträckning att bygglov inte kan beviljas.

Då genomförandetiden för stadsplanen har gått ut, gör samhällsbyggnadsnämnden bedömningen att åtgärden strider mot 2 kap. 6 § första punkten i plan- och bygglagen samt att avvikelsen är att betrakta som liten samt att åtgärden är förenlig med planens syfte, och beslutar därför att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 57 (forts.)

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av komplementbyggnad på fastigheten Rödfiblan 5, Åkerstigen 9. Komplementbyggnaden kommer uppföras till en yta om 24,8 kvm och kommer att uppföras med träfasad och taket kommer beläggas med betong.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området finns en stadsplan som medger bostadshus och gårdsbyggnaden. Den sökta byggnationen strider mot gällande stadsplan vad avser byggnation närmre gemensam fastighetsgräns än 4,5 meter enligt 39 § i byggnadsstadgan (1959:612), storlek på gårdsbyggnad som inte får uppta mer än 40 kvm samt att åtgärden delvis kommer att uppföras på punktprickad mark.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Ytterligare anslutningar till VA-nätet kan innebära en förändrad taxa. Kontakta Aneby Miljö & Vatten AB för mer information.

Byggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 7 537 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 57 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Ritningar, 2019-05-06  
Ansökan, 2019-06-11  
Situationskarta, 2019-06-11  
Fotografier, 2019-06-12  
Tjänsteskrivelse, 2019-06-24

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)

**Kopia skickas till**

Aneby Miljö & Vatten AB



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 58

Dnr 2019-0244

## Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Tapiren 2

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Tapiren 2 i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen, samt

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse, samt

att lämna startbesked för åtgärden.

### Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov, utöver vad som följer av 9 kap. 31 b §, ges enligt 9 kap. 31 c § första punkten för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

För fastigheten gäller planen ”Stadsplan för del av Aneby tätort: Vittaryd 8:2, Vittaryd Södergård 9:1 m.fl. Aneby kommun” vilken vann laga kraft 24 april 1980. Planens genomförandetid har gått ut.

Åtgärden avviker från stadsplanen gällande högsta tillåtna byggnadsyta, då den tillåtna ytan redan är nyttjad mer än vad som är tillåtet. På fastigheten finns i dagsläget ett enbostadshus med tillbyggd garagebyggnad och den sökta åtgärden gör att den tillåtna nyttjandegraden överstigs med ca 69,8 kvm.

I området finns dock ett flertal andra liknande altankonstruktioner och nämnden bedömer därför att åtgärden inte kommer inverka negativt på intresset av en god helhetsverkan samt stads- och landskapsbilden enligt 2 kap. 6 § första punkten i plan- och bygglagen.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 58 (forts.)

Då genomförandetiden för stadsplanen har gått ut, gör samhällsbyggnadsnämnden bedömningen att avvikelsen är att betrakta som liten samt att åtgärden är förenlig med planens syfte, och beslutar därför att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Tapiren 2, Tryffelstigen 3. Tillbyggnad av enbostadshus, i form av inglasat uterum, kommer uppföras till en yta om 36 kvm och kommer att uppföras med vit alternativt grå träfasad och taket kommer beläggas med vit kanalplast.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området finns en stadsplan som medger bostadshus med tillhörande gårdsbyggnaden. Den sökta byggnationen strider mot gällande stadsplan plan vad avser högsta tillåtna byggyta, vilken är bestämd till 200 kvm. Åtgärden kommer innebära en avvikelse om ca 69,8 kvm.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg.

Bifogad kontrollplan ska fyllas i under arbetets gång och lämnas till samhällsbyggnadsnämnden när byggnation är slutförd.

Tillbyggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 6 570 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 58 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2019-05-29  
Ritningar, 2019-05-29  
Situationskarta, 2019-05-29  
Fotografier, 2019-06-12  
Tjänsteskrivelse, 2019-06-24

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)





Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 59

Dnr 2019-0230

## Bygglov för komplementbyggnad på fastigheten Grankärr 1:47

Sökande: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt ansökan för komplementbyggnad på fastigheten Grankärr 1:47 i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen, samt

att godkänna åtgärden som en liten avvikelse.

### Motivering

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan krävs bland annat att åtgärden inte strider mot detaljplanen i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Om åtgärden avviker från detaljplanen får bygglov ändå ges enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen från detaljplanen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov, utöver vad som följer av 9 kap. 31 b §, ges enligt 9 kap. 31 c § första punkten för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

För fastigheten gäller planen ”Detaljplan för Grankärr 1:3, 1:10, 1:12 1:14, fritidshusområde i Aneby kommun.” vilken vann laga kraft 18 november 2003. Planens genomförandetid, vilken bestämdes till tio år, har gått ut.

Åtgärden kommer till ungefär hälften att uppföras på prickad mark, vilken ej får bebyggas och hamnar då en meter från fastighetsgränsen. Fastighetens placering i området innebär inte att åtgärden kommer utgöra en fara för sikten i närliggande korsning, och därför bedöms en meter från fastighetsgräns vara acceptabelt. Inom området gäller dessutom en låg hastighetsbegränsning.

Då genomförandetiden för detaljplanen har gått ut, gör samhällsbyggnadsnämnden bedömningen att avvikelsen är att betrakta som liten samt att åtgärden är förenlig med planens syfte, och beslutar därför att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 c § i plan- och bygglagen.



## Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 59 (forts.)

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har fått in en ansökan om bygglov för uppförande av komplementbyggnad på fastigheten Grankäär 1:47, Grankärr Strandvägen 11. Komplementbyggnad kommer uppföras till en yta om 38,3 kvm och kommer att uppföras med svart- och teakfärgad träfasad och taket kommer beläggas med grå- alternativt silverfärgat plåttak.

Berörda sakägare har fått möjlighet att inkomma med synpunkter över ansökan. Ingen har något att erinra.

### Planbestämmelser och lagstiftning

För området finns en detaljplan som medger fritidsbostäder och komplementbyggnader. Den sökta byggnationen strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på punktprickad mark.

### Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap. 43 §.

Bygglovet vinner laga kraft om ingen överklagan inkommit inom fyra veckor efter att bygglovsbeslutet har publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked enligt 10 kap. 23 § i plan- och bygglagen.

Utstakning ska utföras genom kommunens försorg innan byggnadsarbetena får påbörjas.

Inmätning ska i detta ärende utföras genom kommunens försorg.

Byggnaden får enligt 10 kap. 34 § i plan- och bygglagen inte tas i bruk innan slutbesked utfärdats. Slutbesked utfärdas efter att kontrollplan inlämnats och slutsamråd har hållits.

### Avgift

Avgift tas ut enligt Aneby kommuns plan- och bygglovtaxa. Den blir i detta ärende 6 421 kronor.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 59 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2019-05-22  
Ritningar, 2019-06-03  
Situationskarta, 2019-06-03  
Fotografier, 2019-06-10  
Tjänsteskrivelse, 2019-06-24

**Beslutet skickas till**

Sökanden (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 60

Dnr 2017-0359

## Ovårdade byggnader på fastigheten Bredestads- Öja 1:1

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet avseende fastigheten Bredestads-Öja 1:1 har utförts, samt

att beslutet översänds till Inskrivningsmyndigheten för borttagande av nedan angiven anteckning i fastighetsregistret.

### Anteckning

Inskrivningsdag 2018-08-31, Akt D-2018-00430484:1

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden beslutade den 27 juni 2018, § 77, att förelägga ägare till fastigheten Öja-Bredestad 1:1 om bland annat rivning av byggnader. Utförandetiden bestämdes till sex månader från det att beslutet vunnit laga kraft och om åtgärderna inte var utförda inom utsatt tid skulle tillsynsnämnden begära utdömande av vite om 75 000 kronor hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt.

Den 21 februari 2019 blev byggnadsinspektör kontaktad av fastighetsägaren, som förklarade att arbetet pågick men att det behövdes en förlängd tidsfrist. Detta för att fastighetsägaren skulle kunna ta hjälp av skogsarbetare och deras tyngre maskinella utrustning. Byggnadsinspektör beviljade en förlängd tidsfrist till sista maj.

Den 12 juni 2019 utförde byggnadsinspektör platsbesök på fastigheten och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2018, 2018-05-07

Fotografier 2019, 2019-06-12

Tjänsteskrivelse, 2019-06-12

### Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 61

Dnr 2018-0409

## Ovårdad byggnad och tomt på fastigheten Vittaryd 8:1

Fastighetsägare: Redovisas inte i webbversionen av protokollet med hänvisning till GDPR

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avsluta ärendet då punkterna i föreläggandet avseende fastigheten Vittaryd 8:1 har utförts, samt

att beslutet översänds till Inskrivningsmyndigheten för borttagande av nedan angiven anteckning i fastighetsregistret.

### Anteckning

Inskrivningsdag 2018-07-02, Akt D-2018-00338602:1

### Ärendebeskrivning

Tillsynsnämnden beslutade den 27 juni 2018, § 77, att förelägga ägare till fastigheten Vittaryd 8:1 om bland annat rivning av byggnad och städning av tomt. Utförandetiden bestämdes till tolv månader från det att beslutet vunnit laga kraft och om åtgärderna inte var utförda inom utsatt tid skulle tillsynsnämnden begära utdömande av vite om 75 000 kronor hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt.

Den 10 juni 2019 utförde byggnadsinspektör, i närvaro av fastighetsägare, platsbesök på fastigheten och kunde konstatera att åtgärderna har blivit utförda.

### Beslutsunderlag

Fotografier 2018, 2018-05-07

Fotografier 2019, 2019-06-10

Tjänsteskrivelse, 2019-06-11

### Beslutet skickas till

Fastighetsägare (besvärshänvisning)



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 62

## Övrig fråga gällande branddammar

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att samhällsbyggnadsavdelningen återkommer i ärendet.

### Ärendebeskrivning

Karl-Magnus Johansson (C) har noterat att det finns ett antal gamla branddammar i varierande skick. En diskussion har förts och samhällsbyggnadsavdelningen återkommer i ärendet.



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 63

## Anmälningssärenden

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar  
att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Dnr 2012-0156

Eksjö tingsrätt: Beslut gällande fordran för fastigheten Äng 1:14

Dnr 2015-1435

Skrivelse från klagande gällande fastigheten Rödklinten 4

Dnr 2017-1355

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut att avslå överklagandet gällande fastigheten Fågelkärr 2:21

Dnr 2018-0488

Överklagande av Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut avseende fastigheten Granen 4

Dnr 2019-0206

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut gällande fastigheten Skinnarebo 1:1

Dnr 2019-0215

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Tillståndsbevis för tävling på väg med cykel Ironman 70.3

Dnr 2019-0221

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen gällande Anebydagen

Dnr 2019-0221

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för Anebydagen

Dnr 2019-0224

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen gällande sommar-teater

Dnr 2019-0224

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för sommar-teater

Dnr 2019-0234

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Länsstyrelsen i Jönköpings län gällande tävling på väg- Polkatrofén



Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 63 (forts.)

Dnr 2019-0235

Samhällsbyggnadsavdelningen: Yttrande till Polisen gällande nationaldagsfirande

Dnr 2019-0235

Polismyndigheten: Tillståndsbevis för nationaldagsfirande

Dnr 2019-0252

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut angående brygga inom strandskyddsområde på fastigheten Grankärr 1:16

Dnr 2019-0253

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut angående brygga inom strandskyddsområde på fastigheten Kieryd 2:1

Dnr 2019-0254

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Tolarp 1:2, Skärsjö 8:45 och Tolarp S:1

Dnr 2019-0255

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut om dispens för flytt av odlingsröse på fastigheten Hultrum 1:2

Dnr 2019-0256

Länsstyrelsen i Jönköpings län: Beslut angående dispens för flytt av del av en stenmur på fastigheten Hultrum 2:13

Dnr 2019-0265

Lantmäteriet: Underrättelse om avslutad förrättning berörande fastigheterna Boarp 1:13 och 2:2 samt avstyckning från Boarp 1:13





Samhällsbyggnadsnämnden

SBN § 64

**Delegationsbeslut**

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera anmälda delegationsbeslut enligt bilaga (8 sidor).